

Currículum Institucional 2001 - 2018



17, INSTITUTO
DE ESTUDIOS
CRÍTICOS

Currículum Institucional 2001 - 2018

,

Índice

| | |
|---|----|
| Introducción | 5 |
| El Posgrado en Teoría Crítica | 9 |
| Algunos miembros del claustro académico | 10 |
| Algunos de nuestros egresados | 14 |
| La división de Extensión | 17 |
| Editorial 17, | 54 |
| Colección Diecisiete | 54 |
| Serie Habitaciones | 59 |
| Otros libros | 61 |
| 17, Consultoría | 62 |
| Reconocimiento público del Instituto | 64 |
| Reconocimiento de la UNAM a Benjamín Mayer Foulkes | 64 |
| Algunas menciones en prensa | 64 |
| Nuestra membresía del Consorcio Internacional de Programas de Teoría Crítica | 70 |
| Presencia de 17 en los medios de comunicación | 70 |

| | |
|---|-----|
| Colaboradores | 86 |
| Miembros del Consejo | 86 |
| Ponentes y conferencistas que han participado en los coloquios desde 2001 | 87 |
| Nuestros doctores Honoris Causa | 92 |
| Vinculación | 95 |
| Colaboraciones institucionales | 95 |
| Convenios con otras instituciones | 96 |
| Financiadoras de quienes hemos recibido apoyo | 96 |
| Nuestras relaciones en el Ecuador | 85 |
| Anexos | 97 |
| “Towards the Post-University”, una entrevista con Benjamín Mayer Foulkes, por Gabriela Méndez Cota | 97 |
| “Breves notas sobre 17 a diez años de fundado”, por Benjamín Mayer Foulkes | 117 |
| “Sobre 17 (en) obra”, por Marcela Quiroz Luna | 124 |

Introducción

FUNDADO EN LA CIUDAD DE MÉXICO EN 2001, **17**, Instituto de Estudios Críticos se sitúa en el cruce de las sendas de la universidad, la cultura no académica y el psicoanálisis.

El nombre propio del Instituto, la cifra **17**, recuerda al espacio compartido por críticos de la cultura y psicoanalistas en el marco de la Escuela de Frankfurt antes de la hecatombe alemana de los años treinta y cuarenta del siglo pasado.

Desde su inicio, nuestra iniciativa fue concebida como **un espacio de escritura**; por consiguiente, como el ámbito de construcción y desconstrucción de nociones, formas y horizontes de particular importancia para México y el mundo de habla hispana.

La vocación del Instituto es poner en juego, como acto crítico por excelencia, **la agencia de lo residual**. Concebida la crítica como lazo social, el Instituto promueve la interpelación de diversas manifestaciones del poder, el saber y la subjetividad para dar lugar a variantes suyas, críticamente gestadas.

Nuestra estrategia consiste en intervenir en temas y problemas desatendidos por otras instancias. Operamos como **un suplemento, no como un espejo**. Sumamos en vez de sustituir.

17 promueve los **estudios críticos**, que se ocupan de la vida social y cultural. Estos se distinguen por su compromiso con el acontecer de su tiempo, así como por su carácter transdisciplinario y su orientación en relación con tres motivos: el lenguaje, la hegemonía y la subjetividad. Los estudios críticos no sólo se relacionan de modos innovadores con objetos de conocimiento heredados, también levantan el inventario crítico de los saberes o prácticas tradicionales, y zanja nuevas interrogantes.

En la actualidad, trabajamos en dos idiomas, **español e inglés**. Además de la sede en la Ciudad de México, contamos con representación jurídica en Ámsterdam, Holanda, gracias a un convenio con la Fundación Innovia.

La **arquitectura del Instituto** es la siguiente:

Organizativamente, se compone de cinco **divisiones**: Investigación, Académica, Extensión, Editorial y Consultoría.

La **Partitura** temática del conjunto de nuestras actividades, es decir la relación general de todas las áreas y motivos cultivados por 17, Instituto de Estudios Críticos desde 2001, es la siguiente. El listado aparece en forma de glosario:

Áreas:

Arte, teoría, crítica y curaduría de
Comunicación, estudios de la
Derecho, estudios del
“Discapacidad”, estudios de la
Ecología, estudios de la
Economía, estudios de la
Estético, pensamiento
Filosofía
“Género”, estudios del
Gestión y organización, estudios de la
Gestión cultural
Historia e historiografía
Improvisación, estudios de la
Infancia, estudios de la
Literatura
Metodología
Migración, estudios de la
Pedagogía, estudios de la
Político, pensamiento
Psicoanálisis
Salud y medicina, estudios en
Teatro, estudios del
Teología

Teoría crítica
Territoriales, estudios
Traducción, estudios de la
Urbanismo, estudios del

Motivos:

Arte sonoro
Ateología
Calentamiento global
Ciegos, fotografía de
Ciencia, tecnología y crítica de la convergencia BANG: bits, átomos, neuronas, genes
Cultura crítica contemporánea, teoría, crítica y gestión de
Decolonial, crítica del “giro”
Derechos Humanos, estudios críticos de los
Down, síndrome de y su relación con el arte
Ecocidio contemporáneo
Emprendimiento crítico, praxis del
Español, pensamiento crítico en
Exilio
Fascismos contemporáneos
Genocidios
Improvisación, estudios críticos de la
Infrapolítica, teoría y praxis de la
Instituciones y organizaciones críticas
Intelectual, discapacidad
Intersexualidad
Investigación y acción participativa
Investigación independiente no universitaria
Investigación-creación
Lepra, presente e historia
Marranos y marranismo
Memorias, creación e investigación vernáculas
Performance
Posuniversidad
Psicoanálisis con niños
Psicoanálisis en EUA

Psicoanálisis y otros campos, relación entre

Sexuación

Sordera y música

Sur-sur, relaciones

Testimonial, discurso

Tráfico, estudios del (intercambio económico paralegal e ilegal)

Universidad, crisis de la

El posgrado en Teoría Crítica

ESTE POSGRADO INTERNACIONAL DE ALTO RENDIMIENTO está dedicado al pensamiento contemporáneo. Su método conjuga la escritura en línea durante las asignaturas semestrales, y dos coloquios al año celebrados en la Ciudad de México.

Se dirige a egresados en humanidades, artes, ciencias sociales o psicología que se desempeñen, o deseen hacerlo, como investigadores, escritores, críticos, comunicadores, artistas, arquitectos, gestores culturales, gestores sociales o psicoanalistas.

El Posgrado en Teoría Crítica cuenta con tres niveles:

Estancias posdoctorales, que no requieren Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios. Brindan la oportunidad de llevar a cabo investigaciones de alto nivel a lo largo de uno o dos años, en el estimulante entorno formado por los autores, investigadores y académicos internacionales vinculados con 17.

Doctorado con Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios por la Secretaría de Educación Pública de México no. 20121789, del 6 de septiembre de 2012.

Maestría con Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios por la Secretaría de Educación Pública de México no. 2005652, del 20 de octubre de 2005.

Actualmente, el Posgrado en Teoría Crítica cuenta con 120 estudiantes, con los siguientes perfiles:

- Mujeres 45%, hombres 55%
- Edad promedio: 33 años

- Mexicanos 80%, otras nacionalidades 20%
- Residentes en la Ciudad de México 48%, en el interior de México y otros países 52%
- Ocupaciones: universitarios 40%, circuitos artístico y cultural 20%, profesionistas independientes 12%, empresarios y empleados 12%, psicoanalistas 10%, servidores públicos 6%

Algunos miembros del Claustro académico

Jessica Bekerman (Argentina-México)

Psicoanalista. Licenciada en Psicología por la Universidad de Buenos Aires, maestra por la Universidad Torcuato Di Tella, y doctora en Ciencias Sociales y Políticas en la UNAM. Fue docente en la cátedra de J.J.M. Fariña en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires y ha dictado seminarios, talleres, cursos y conferencias en diferentes instituciones en Argentina y México. Autora de diversos artículos, recibió el Premio Lucian Freud Psicoanálisis/Cultura, 2017, otorgado por la Fundación Proyecto al Sur, Argentina.

Susana Bercovich (Argentina-México)

Psicoanalista. Magíster por la Universidad de Paris VIII. Expositora en numerosos congresos, coloquios y eventos psicoanalíticos desde 1984. Docente en la Facultad de Filosofía y Letras y el posgrado en Pedagogía de la UNAM. Colaboradora del Centro de Investigaciones y Estudios de Género de la UNAM. Autora de diversos artículos, desde hace algunos años incursiona en otras modalidades de transmisión del psicoanálisis: la puesta en escena y el performance.

Néstor A. Braunstein (Argentina-México)

Médico, psiquiatra y psicoanalista. Profesor de posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Miembro del Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos de la misma universidad. Pionero del lacanismo en México y en el mundo de habla hispana. Conferencista ubicuo en América y Europa, es autor de una extensa obra.

Jean-Frédéric Chevallier (Francia-India)

Director de teatro y filósofo. Doctor por la Universidad de París, Sorbonne Nouvelle. Ha sido profesor en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, en la

licenciatura en Artes y Patrimonio de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México y en el Instituto de Artes de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. En México fundó el colectivo Proyecto 3. Desde 2009, vive en la India donde, con Sukla Bar, fundó y dirige Trimukhi Platform, organización basada en una comunidad indígena que trabaja en el cruce entre la creación artística, la invención conceptual y la acción social. Colabora, además, con la Universidad de Jadavpur.

Georg Gugelberger (Alemania-México)

Profesor emérito de Literatura Comparada en la Universidad de California. Ex-director del Education Abroad Program de la Universidad de California en la UNAM y en la Universidad de Lomé, Togo. Ha sido profesor visitante en Nigeria, Chile, Alemania y Filipinas. Ha escrito libros sobre Ezra Pound, literatura testimonial latinoamericana, marxismo y literatura africana, y múltiples artículos sobre teoría y literatura. Es el traductor de poetas alemanes como Ernst Meister y Helmut Maria Soik.

Antonio Hernández Curiel (Venezuela-México)

Doctor en Ciencias Políticas y Sociales por la UNAM, maestro en Ciencia Política por El Colegio de México y Licenciado en Filosofía por la Universidad Complutense de Madrid. Ha participado en proyectos de investigación en España, Argentina y México, e impartido cursos en la Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía Manuel del Castillo Negrete, donde actualmente está adscrito a la maestría en Conservación de Acervos Documentales. Desde 2016, colabora en el proyecto Conservación y memoria, del INAH.

Mario Kameniecki (Argentina)

Psicoanalista y médico psiquiatra. Director del Centro de Día Carlos Gardel de Asistencia en Adicciones del Área Programática del Hospital Ramos Mejía. Docente de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. Docente invitado de la maestría en Drogodependencias de la Universidad de Barcelona. Autor de artículos sobre las toxicomanías, es Miembro del Consejo de Expertos en Programa de Adolescencia del Ministerio de Salud de la Nación y Miembro de la Comisión permanente de Expertos en Adicciones del Ministerio de Salud, Argentina.

Sergio Martínez Luna (España)

Licenciado en Arte y Antropología Social y Cultural, doctor en Humanidades. Profesor asociado en la Universidad Camilo José Cela y la Universidad Carlos III de Madrid. Miembro del equipo curatorial de la exposición Ni Arte Ni Educación, Matadero Madrid. Miembro de los comités editoriales de evaluación de la Revista Iberoamericana de Antropología, de la Revista Maguaré de Antropología de la Universidad Nacional de Colombia, de la Revista Chilena de Antropología Visual y de la Revista Internacional de Imagen y Comunicación.

Gabriela Méndez Cota (México)

Profesora de tiempo completo de la Universidad Iberoamericana-Santa Fe, México. Colaboradora del Centro Nacional de las Artes. Licenciada en Humanidades por la Universidad de Las Américas Puebla, maestra y doctora en Filosofía por Goldsmiths, University of London. Estancia posdoctoral en la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa. Autora del libro *Disrupting Maize. Food, Biotechnology and Nationalism in Contemporary Mexico*. Editora principal de *Culture Machine*. Autora del proyecto *En busca del quelite perdido: recetario viviente para Cholula*.

Agnès Mérat (Francia-México)

Maestra en Filosofía por la Universidad de París, Sorbona. Doctora en Filosofía por la UNAM. Coordinadora de seminarios de filosofía, asesora y tallerista en procesos de escritura y procesos de pensamiento crítico asociados con la creación y experimentación artística.

Beatriz Miranda (Ecuador-México)

Licenciada en Sociología y Ciencias Políticas, Universidad Central del Ecuador. Especialista en Desarrollo Social, Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. Maestra en Estudios Latinoamericanos, Universidad de los Parlamentos Andinos Simón Bolívar. Maestra en Antropología, Universidad Católica de Lovaina. Doctora en Sociología y Estudios de la Discapacidad por la Universidad de Leeds. Ha sido profesora en la Universidad de Leeds, la Universidad de Ámsterdam y Amsterdam University College. Ha trabajado en los sectores académico y social en diversas partes de América, Europa y Asia. Sus escritos versan en torno a la familia y la discapacidad, discapacidad intelectual, conocimiento personal y enfermedad de Hansen.

Juan Carlos Mosca (Argentina)

Psicoanalista. Ha sido profesor universitario en el nivel de grado y posgrado en: Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de La Plata, Universidad Nacional de Quilmes, Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales. Fue director de publicaciones o integrante del Consejo Editor en la revista *Texturas en Psicoanálisis* y la revista electrónica *Psyche-Navegante*. Cuenta con numerosas publicaciones en formato de revista, en publicaciones digitales y en formato libro, en publicaciones de varios autores, particularmente en Editorial Eudeba y Contexto en Psicoanálisis.

Ana Patto Manfredini (Brasil-México)

Licenciada en Historia por la Universidade Estadual Paulista de Brasil, maestra en Filosofía por la UNAM, doctorante en Filosofía en la UNAM. Sus áreas de interés son la filosofía francesa contemporánea, el pensamiento político y la subjetividad. Estudiosa del pensamiento de Gilles Deleuze y Félix Guattari.

Guillermo Pereyra (Argentina-México)

Profesor-investigador de la Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía Manuel del Castillo Negrete, México. Licenciado en Ciencia Política por la Universidad Nacional de Villa María, Argentina. Maestro y doctor en Ciencias Sociales, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-México. Estancia posdoctoral en la Universidad Nacional Autónoma de México. Autor del volumen *Sobre la soledad. En torno a una política imposible*. Sus temas de investigación son el buen gobierno, populismo y justicia social, democracia y teoría política, e identidades políticas y acción colectiva.

Valeria Sanhueza (Chile-Alemania)

Doctora por la Universidad Autónoma de Madrid. Redactora y consultora de proyectos públicos (FOSIS Chile, Fondo de Solidaridad e Inversión Social) e iniciativas artísticas, además de traductora de artículos científicos para la *Westfälische Wilhelms-Universität, Münster*. Es miembro de la *Nietzsche-Gesellschaft* y de la *Martin-Heidegger-Gesellschaft* en *Meßkirch*. Reside en Berlín.

Javier Sigüenza (México)

Licenciado y maestro y candidato a Doctor en Filosofía por la UNAM. Estancias en la Universidad Complutense de Madrid, la Universidad Libre de Berlín

y la Universidad de Friburgo. Docente en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Miembro del Seminario de La modernidad de la misma universidad. Ha publicado en diversas revistas como: *La Felguera* de España, *Lateinamerika Nachrichten* de Berlín, *Nostromo*, *Calibán* y *Acta poética* de México.

Algunos de nuestros egresados

Díaz Zepeda, Alejandra

(Académica de la Universidad Autónoma de Querétaro)

Doctora en Teoría Crítica por 17, Instituto de Estudios Críticos. Profesora investigadora en la Universidad Autónoma de Querétaro, SNI-C y coordinadora de la maestría en Estudios de Género de la misma universidad. Miembro e integrante del Comité Técnico Académico de la Red Temática de Estudios Transdisciplinarios del Cuerpo y las Corporalidades (programa de redes Conacyt 2015-2017) www.cuerpoenred.com.

Quiroz Luna, Marcela (Traductora independiente, México)

Investigadora, crítica y curadora independiente. Doctora en Teoría Crítica por 17, Instituto de Estudios Críticos. Historiadora del Arte y maestra en Estudios de Arte por la Universidad Iberoamericana. Autora de los libros *La ilusión de ser fotógrafo*. *Hacia una fenomenología de la fotografía estenopéica*, y *La escritura, el cuerpo y su desaparición*, bajo el sello de 17, Editorial. Ha participado en foros y ha dictado conferencias en la Universidad Veracruzana en Xalapa, la Universidad Iberoamericana y la Universidad Autónoma de Baja California, entre otras.

Báez, Jairo (Académico, Universidad de los Libertadores, Colombia)

Doctor en Teoría Crítica por 17, Instituto de Estudios Críticos. Magister en Salud Mental (Psicoanálisis) por la Universidad de León de España. Especialista en Instituciones Jurídico-Familiares de la Universidad Nacional de Colombia. Psicólogo de la Universidad Nacional de Colombia. Actualmente se desempeña como docente e investigador en la Fundación Universitaria Los Libertadores, Bogotá, Colombia. Lidera el grupo de investigación *Psicosis y Psicoanálisis*. Ha publicado cerca de 30 artículos y 6 libros relacionados con la psicología y la salud mental, con circulación nacional e internacional.

Vizarretea Rosales, Emilio (Funcionario público, México)

Doctor en Teoría Crítica por 17, Instituto de Estudios Críticos, con estudios de posgrado y profesionales en Administración Pública y Ciencias Políticas, Filosofía, Derecho, Relaciones Internacionales, de Estudios Estratégicos y de Seguridad Nacional. Es profesor investigador; ha impartido cursos en la UNAM, en la maestría en Seguridad Nacional del Censav-Secretaría de Marina-Armada de México, en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la UAG, en el ITESM, y en la SEP, entre otras instituciones y universidades.

Bernal Méndez, Etelvina del Rosario (17, Instituto, México)

Doctorante en Ciencias Sociales por la UAM Xochimilco, maestra en Teoría Crítica por 17, Instituto de Estudios Críticos, psicóloga por la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Psicoanalista. Coordinadora académica del posgrado en Teoría Crítica de 17, Instituto de Estudios Críticos. Autora del compendio *testimonial La inundación está en otra parte* (2011).

Cueva, Marcos (Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM)

Investigador y docente de la UNAM desde hace 26 años, trabaja en el Instituto de Investigaciones Sociales. Docente en las Facultades de Economía y de Filosofía y Letras, en temas de historia; miembro del Sistema Nacional de Investigadores por segunda ocasión y miembro de la Academia Mexicana de Ciencias. Ha publicado varios libros y ha ganado dos premios de investigación económica en la UNAM (1986 y 1987).

López Fernández, Andrés (Consultor independiente)

Sociólogo por la Universidad Complutense de Madrid y maestro en Teoría Crítica por 17, Instituto de Estudios Críticos. Ha desarrollado su carrera profesional en España y México, en el campo de la investigación social aplicada. Coordinó el área de Gestión Crítica de 17 entre 2013 y 2016. Actualmente es consultor independiente.

Neme, Helena (Universidad Veracruzana)

Maestra en Teoría Crítica por 17, Instituto de Estudios Críticos y licenciada en Fotografía por la Universidad Veracruzana. Ha realizado once exposiciones individuales, a escala nacional e internacional; ha participado en 33 muestras colectivas internacionales. Desde 2006 es catedrática de Artes en la Universidad Veracruzana.

Presman, Cynthia (Dimensión Psicoanalítica)

Maestra en Teoría Crítica por 17, Instituto de Estudios Críticos. Curso prolongado de posgrado en Psicoanálisis en el Centro de Salud Mental Arturo Ameghino, Buenos Aires. Licenciada en Psicología por la Universidad de Buenos Aires. Docente en la carrera de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, en las cátedras de Psicología General y de Psicopatología. Integrante del claustro docente de Dimensión Psicoanalítica. Psicoanalista en consulta privada.

Rocha, Lorenzo (Oficina de Arte)

Arquitecto por la UNAM y maestro en Teoría Crítica por el Instituto 17, su interés se centra en el uso experimental del espacio. Desde 2005 es director editorial de la revista [*ESPACIO*] *arte contemporáneo*. Colaborador regular del diario Milenio desde 2006. Actualmente es director de la Oficina de Arte, un espacio para residencias artísticas en el centro de la Ciudad de México. En 2011 publicó el libro *Ensayos sobre fotografía y arquitectura*, editado por Diamantina. División de Extensión

La división de Extensión

ESPACIO DE APROXIMACIÓN, EXPERIMENTACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE DIVERSOS saberes. Si por un lado extiende los trabajos de la División Académica, por otro lado, los complementa, llegando incluso a interpelarlos. Este ámbito ha sido crucial en el impulso del Instituto desde su fundación.

La División de Extensión promueve actividades sobre temas de importancia actual desatendidos por otras instancias. Es un foro para madurar nuevos ángulos desde los cuales pensar rigurosamente los temas que nos inquietan. Desde 2014, 17 lanza una convocatoria abierta para recibir propuestas, con el fin de multiplicar las iniciativas, los motivos, la proveniencia, las temáticas y las estrategias de los proyectos acogidos por el Instituto.

He aquí una cronología total de las actividades de la División de Extensión desde 2001:

2017

- Escritura académica (Seminario en línea)
Impartido por Alejandro Flores Valencia
- Schopenhauer: De la voluntad a la negación de la voluntad de vivir (Seminario en línea)
Impartido por Alejandro Cheirif
- Tránsito urbano femenino: entre el miedo y la libertad (Seminario en línea)
Impartido por Gabriela González Ortuño
- Estado de Shock La construcción de la experiencia en la modernidad (Seminario en línea)
Impartido por Iván Flores Arancibia

- La infancia hoy, entre lo trágico y lo posible (Seminario en línea)
Impartido por Patricia Ciénega y Octavio Patiño
- El patronaje simbólico de la moda (Seminario en línea)
Impartido por Consuelo González Herrera
- "La construcción social del riesgo como arena política (Seminario en línea)
Impartido por Briceidee Torres Cantú
- Género, sociedad y pensamiento crítico (Seminario presencial)
Impartido por Zenia Yébenes Escardó
- Crítica radical al pensamiento occidental: transitar el pensamiento tentacular de Donna Haraway (Seminario en línea)
Impartido por Helen Torres
- Pedagogía en perspectiva política. Aproximaciones hermenéuticas y fenomenológicas (Seminario en línea)
Impartido por Natalia Rodríguez Martín
- Ontologías feministas del cuerpo (Seminario en línea)
Impartido por Siobhan Guerrero McManus
- Estudios críticos del patrimonio: debates desde la poscolonialidad (Seminario en línea)
Impartido por Sebastián Vargas Álvarez
- Heidegger: fenomenología y crisis de sentido (Seminario en línea)
Impartido por Santiago Emiliano Zúñiga Cruz
- Melancolía: la enfermedad del alma en Occidente (Seminario en línea)
Impartido por Cuitláhuac Moreno
- Materiales filosóficos para la creación escénica (Seminario en línea)
Impartido por Horacio Banega
- El nombre de la madre. Maternidades subversivas, abordajes feministas (Seminario en línea)
Impartido por Gabriela González Ortuño
- Diagnosticar la discapacidad (Seminario en línea)
Impartido por Jhonattan Maldonado
- Medicina y género: configuraciones corporales contemporáneas (Seminario en línea)
Impartido por César Torres
- Cartografía participativa: representaciones espaciales y territoriales (Seminario en línea)
Impartido por Diana Patricia Sánchez García

- Subjetividades fallidas del capitalismo contemporáneo (Seminario en línea)
Impartido por Ana Patto
- Género, filosofía y pensamiento crítico (Seminario presencial)
Impartido por Ana María Martínez de la Escalera
- La máquina de guerra estética: nomadismo, arte y resistencia en Gilles Deleuze (Seminario en línea)
Impartido por Joel Jair Contreras García
- Performance, teatralidad y desconstrucción de las identidades (Seminario en línea)
Impartido por Antonio Prieto
- Críticas al feminismo punitivo (Seminario mixto)
Impartido por Estefanía Vela
- Escritura académica (Seminario en línea)
Impartido por Gabriela Olmos y Ana Grisel
- Desobediencia creativa. Arte, género y feminismos (Seminario mixto)
Impartido por Julia Antivilo
- Filosofías feministas contemporáneas. Pensar de otro modo en un mundo en crisis (Seminario en línea)
Impartido por Silvia L. Gil
- La superación de lo humano. Entre Nietzsche y Bauman. (Seminario en línea)
Impartido por María Eugenio Piñeiro
- Foucault y el discurso del poder (Seminario en línea)
Impartido por Andrés Antonio Torres Scott
- Otras objetualidades en las prácticas escénicas del siglo XXI (Seminario en línea)
Impartido por Shady Larios
- Políticas de lo sensible en la obra de Jacques Ranciere (Seminario en línea)
Impartido por Andrea Soto Calderón
- Certificado Estudios Críticos del Género. Feminismos (Certificado mixto)
Impartido por Alba Pons
- Historiografías del cuerpo: ¿un objeto imposible? (Seminario en línea)
Impartido por Genevieve Galán Tamés
- Usos políticos del cine (Seminario presencial)
Impartido por Jacobo Asse Dayán
- Entre Foucault y Deleuze: otros modos de pensar (Seminario presencial)
Impartido por Ana Patto y Donovan Adrián

- Las narrativas en la investigación social y educativa (Seminario en línea)
Impartido por Jaime Romero
- Comunicación y crítica feminista (Seminario en línea)
Impartido por Raquel Ramírez Salgado
- La diferencia. Heidegger a Derrida (Seminario en línea)
Impartido por Valeria Sanhueza
- Pensamiento visual contemporáneo (Seminario en línea)
Impartido por Javier Ávila Carbajal
- Exposición-Encuentro Estado del arte/de la Creación/del Arte (Actividad cultural presencial)
- TRANS*itos críticos: género, identidad, cuerpo y afecto en la investig/acción (Seminario mixto)
Impartido por Alba Pons
- Jugabilidad subversiva: videojuegos, herramientas para el pensamiento crítico (Seminario en línea)
Impartido por Joel Cuéllar López
- Cuatro imprescindibles de la literatura: de Baudelaire a Woolf (Seminario en línea)
Impartido por Guadalupe Alemán
- Vínculos apasionados: deseo, poder y subjetividad en Judith Butler (Seminario mixto)
Impartido por Donovan Hernández Castellanos
- Gestión crítica cultural con impacto social (Seminario en línea)
Impartido por Miguel Alfredo Rosales
- Historia, memoria y olvido (Seminario en línea)
Impartido por Yair Balam Vázquez Camacho
- Los movimientos aberrantes en el pensamiento de Deleuze (Seminario en línea)
Impartido por Ana Patto Manfredini
- Desplazamientos contemporáneos en el concepto de crítica (Seminario en línea)
Impartido por Andrea Soto Calderón
- Escrituras en primera persona. ¿Por qué el Yo en la literatura? (Seminario en línea)
Impartido por Patricia de Souza
- Arquitectura del espacio teatral y su relación con la dramaturgia (Seminario en línea)
Impartido por Fernanda del Monte

- Feminismos negros, pensamientos vivos (Seminario en línea)
Impartido por Gabriela González Ortuño
- La cuestión del otro. De Hegel a Benjamin (Seminario en línea)
Impartido por Valeria Sanhueza
- Escritura académica (Seminario en línea)
Impartido por Gabriela Olmos y Ana Grisel
- Arte político latinoamericano. Prácticas oficiales y underground (Seminario en línea)
Impartido por Svitlana Biedavrieva
- La infancia hoy, entre lo trágico y lo posible (Seminario en línea)
Impartido por Patricia Ciénega y Octavio Patiño
- Progreso vs. naturaleza: cosmovisión occidental y crisis ecosocial global (Seminario en línea)
Impartido por Iván González Márquez
- Certificado en Teatralidad, Cuerpo y Textualidades Contemporáneas (Certificado en línea)
Impartido por Fernanda del Monte
- Seminario 5. Género, psicoanálisis y pensamiento crítico (Seminario mixto)
Impartido por Susana Bercovich
- Deseo y comunidad: el amor como categoría política (Seminario en línea)
Impartido por Neil Mauricio Andrade
- Fuegos que arden bajo el agua: democracia de la indeterminación (Seminario en línea)
Impartido por Carolina Guerrero Yanes
- Genealogía de la noción actual de trabajo (Seminario en línea)
Impartido por Antonio Gómez Villar
- Double Agents: a Workshop in Photography and Writing (Seminario presencial)
Impartido por Nicholas Muellner
- Ideas musicales. Preludio a una filosofía de la música (Seminario presencial)
Impartido por Sonia Rangel
- Cuatro imprescindibles de la literatura: de Cervantes a Dostoievski (Seminario en línea)
Impartido por Guadalupe Alemán
- “Trompos a la uña”: pieza de improvisación para 15 bateristas (Actividad cultural presencial)

- Crítica y crisis. De Descartes a Kant (Seminario en línea)
Impartido por Valeria Sanhueza

2016

- ¿Qué es el acto de creación? Arte y literatura desde el pensamiento francés contemporáneo (Seminario en línea)
Impartido por Cuitláhuac Moreno Romero
- Slavoj Žižek: la filosofía detrás de lo cómico, raro y maravilloso (Seminario presencial)
Impartido por Alejandro Cheirif
- ¿Qué es el acto de creación? Arte y literatura desde el pensamiento francés contemporáneo (Seminario en línea)
Impartido por Cuitláhuac Moreno Romero
- Historia, memoria e imagen (Seminario en línea)
Impartido por Sebastián Vargas Álvarez
- Corporalidad, escritura y desintegración poética. Apuntes para una filosofía del cuerpo (Seminario en línea)
Impartido por Mónica Miroslava Salcido
- El deseo de Deleuze (Seminario en línea)
Impartido por Ana Patto Manfredini
- (A)teologías del silencio. Wittgenstein, Heidegger, Rosenzweig (Seminario en línea)
Impartido por Antonio Hernández
- Investigación acción participativa (Seminario en línea)
Impartido por Nicolina Montesano
- Imprescindibles de la literatura (Diplomado en línea)
Coordinado por Guadalupe Alemán
- Imprescindibles de la filosofía (Diplomado en línea)
Coordinado por Valeria Sanhueza
- Sujeción social y servidumbre maquínica: las producciones semióticas y subjetivas del capitalismo contemporáneo (Seminario en línea)
Impartido por Ana Patto Manfredini
- Arte y política: experiencias contemporáneas en Latinoamérica (Seminario en línea)
Impartido por Abigaíl Dávalos Hernández

- Filosofía del cine o pensamiento en imágenes (Seminario presencial)
Impartido por Sonia Rangel
- Judith Butler: género, acción y política (Seminario presencial y en línea)
Impartido por Donovan Adrián Hernández Castellanos
- Homosexualidad desde la ciencia (Seminario en línea)
Impartido por Fabrizio Guerrero
- Spinoza: un judío hereje en la era de la razón (Seminario en línea)
Impartido por Alejandro Cheirif
- Michel Foucault: la locura erasmista y la magia en la era de las palabras (Seminario en línea)
Impartido por Alejandro Cheirif
- De la dramaturgia al pensamiento filosófico (Seminario en línea)
Impartido por Davide Carnevali y Horacio Banega
- Postcolonial Theory (Seminario en línea)
Impartido por Šarūnas Paunksnis
- Histori(a)fuera: políticas de la memoria y usos públicos de la historia (Seminario en línea)
Impartido por Sebastián Vargas Álvarez
- Fundamentos de Teoría Crítica para la gestión de proyectos culturales de acción social (Seminario en línea)
Impartido por Eleonora Cróquer Pedrón
- Poéticas de la danza y el cuerpo: una aproximación literaria (Seminario en línea)
Impartido por Georgina Mejía Amador
- Del amor a los animales: otredad, compasión e inefabilidad (Seminario en línea)
Impartido por Alejandro Cheirif
- Cuatro imprescindibles de la filosofía: Wittgenstein a Derrida (Seminario en línea)
Coordinado por Valeria Sanhueza
- Cuatro imprescindibles de la literatura: Kafka a Borges (Seminario en línea)
Coordinado por Guadalupe Alemán
- Filosofía feminista contemporánea: ontología, política y vida común (Seminario presencial y en línea)
Impartido por Silvia L. Gil
- Sobre el sexo y el mercado (Seminario en línea)
Impartido por Silvia Soler Casellas

- Pasarse de listos con la naturaleza: biología sintética, cambio climático y alimentación (Taller presencial gratuito)
En colaboración con la Fundación Heinrich Böll, Grupo ETC y el Centro de Cultura Digital
- El actor y el performer: cuerpo escindido, representación y actoralidad en el siglo XXI (Seminario en línea)
Impartido por Fernando De Toro
- El erotismo como subjetivación y afectividad en la Roma Antigua (Seminario en línea)
Impartido por Alejandro Cheirif
- El truco preferido de Satán: ¿Religión débil vs. religión desde lo débil? (Seminario en línea)
Impartido por José Bayardo
- Escritura académica (Curso en línea)
Impartido por Agnès Mérat y Ana Grisel Maldonado
- El estudio del miedo en la historia (Seminario en línea)
Impartido por Vera Moya Sordo
- Épica de un corazón estrafalario, libro de Pedro Miranda
Presentación del libro de Pedro Miranda
- Cuatro imprescindibles de la filosofía: Hegel a Heidegger (Seminario en línea)
Coordinado por Valeria Sanhueza
- Cuatro imprescindibles de la literatura: Baudelaire a Woolf (Seminario en línea)
Coordinado por Guadalupe Alemán
- La filosofía de Gilles Deleuze: una cartografía de conceptos, problemas y críticas (Seminario presencial)
Impartido por Ana Carolina Patto Manfredini
- De las plantas sagradas al narcogobierno. Genealogías de la droga (Seminario en línea)
Impartido por Neil Mauricio Andrade
- Intervenciones urbanas. Perspectivas y configuraciones del espacio desde el arte (Seminario en línea)
Impartido por Nadia Maricela Osornio Muñoz
- Narrativas para después del fin del hombre (Seminario en línea)
Impartido por Óscar Pichardo Isaak
- Melancolía: la enfermedad en el alma de Occidente (Seminario en línea)
Impartido por Cuitláhuac Moreno Romero

- Hablemos del *
Charla con Mauro Cabral
- Coloquio Estudios Críticos del Género: debates contemporáneos
- Convocado por el Instituto de Liderazgo Simone de Beauvoir y 17, Instituto de Estudios Críticos
- Certificado en género, sexualidad y cuerpo: debates contemporáneos
Coordinado por Alba Pons Rabasa
- Fundamentos y herramientas del Design Thinking y Business Design (Taller presencial intensivo)
Impartido por Laurent Ogel

2015

- “Dioses de sospecha”. Crítica contemporánea de (a)teología (Seminario en línea)
Impartido por Boaz Vilallonga
- Hannah Arendt: de la condición humana a la banalidad del mal (Seminario en línea)
Impartido por Alejandro Cheirif Wolosky
- La economía de la deuda. Estudios sobre la naturaleza del capitalismo contemporáneo (Seminario en línea)
Impartido por Ana Carolina Patto Manfredini
- Biopolítica, vulnerabilidad y resistencias: debates contemporáneos (Seminario en línea)
Impartido por Álvaro Garreaud
- Participatory Action Research (PAR) in Health and "Disability" (Seminario en línea)
Impartido por Beatriz Miranda y Fiona Post
- Escritura Académica (Curso en línea)
Impartido por Gabriela Olmos y Ana Grisel Maldonado
- Inmunidad y subjetividad: fundamentos y discusiones en los estudios de la violencia escolar (Seminario en línea)
Impartido por Héctor Orlando Carmona Sánchez
- El renacimiento de la tragedia y la crisis del drama en el teatro contemporáneo (Seminario en línea)
Impartido por Fernanda del Monte
- Cartografía expandida. Taller de mapeo colectivo (Seminario en línea)
Impartido por Marisol Maza García de Alba

- Interrogar los estudios visuales (Seminario presencial)
Impartido por Georges Roque, Karen Cordero, María Konta, Mauricio Ortiz, Patricia Arriaga, Abel Muñoz, Aldo Córdoba, Tania Aedo
- Sobre lo “lo trans” (Seminario en línea)
Impartido por Alba Pons
- Arqueología de e-videncia. Una aproximación a los estudios visuales (Seminario en línea)
Impartido por Roberto Riquelme
- Bolívar Echeverría y la actualidad de lo barroco (Seminario en línea)
Impartido por Mario Edmundo Chávez Tortolero
- Gilles Deleuze, arte y pensamiento nómada (Seminario presencial)
Impartido por Sonia Rangel
- Judith Butler: género, subjetividad, vulnerabilidad (Seminario en línea)
Impartido por Donovan Adrián Hernández Castellanos
- (Re)pensar Auschwitz (Seminario en línea)
Impartido por Antonio Gómez Villar
- Sobre la intersexualidad (Seminario en línea)
Impartido por Eva Alcántara
- Escritura académica (Curso en línea)
Impartido por Gabriela Méndez Cota y Gabriela Olmos
- Sobre las tecnologías reproductivas (Seminario en línea)
Impartido por Alma Luz Beltrán y Puga
- Las subjetividades fallidas del capitalismo contemporáneo. Hacia una psicología económica (Seminario en línea)
Impartido por Ana Patto Manfredini
- Investigación acción participativa en salud y discapacidad (Taller presencial)
Impartido por Beatriz Miranda Galarza
- ¿Cómo pasa Jean-Luc Godard de una imagen a otra? (En línea)
Impartido por Jean-Frederic Chevallier
- Sobre el sexo y la socialidad contemporánea (En línea)
Impartido por Arnau Pons
- Debates sobre género y nuevas tecnologías de comunicación (En línea)
Impartido por Ana Paulina Gutiérrez Martínez
- Cansancio, transparencia y psicopolítica: para una teoría crítica de la sociedad del rendimiento (Seminario en línea)
Impartido por Donovan Adrián Hernández Castellanos

- La homosexualidad desde la ciencia (Seminario en línea)
Impartido por Fabrizio Guerrero McManus
- Las narrativas míticas: su vigencia y función en el discurso contemporáneo (Seminario en línea)
Impartido por Sara Rivera López
- Michel Foucault: de locuras, prisiones y palabras (Seminario presencial)
Impartido por Alejandro Cheirif Wolosky
- Bolívar Echeverría: crítica y utopía (Seminario presencial)
Impartido por Javier Sigüenza
- Sobre el sexo y la discapacidad (Seminario en línea)
Impartido por Raquel (Lucas) Platero Méndez
- Distopía y resistencia: introducción a la necropolítica (Seminario en línea)
Impartido por Neil Mauricio Andrade
- Psicoanálisis, un discurrir de la muerte de Dios (Seminario en línea)
Impartido por Mario Morales y Esaú Segura
- Arte urbano y democracia. Análisis político del grafiti y street art (Seminario en línea)
Impartido por María Fernanda L. Jaramillo
- Escrituras del yo. Discursos en la escritura del viaje (Seminario en línea)
Impartido por Ana Paula Sánchez-Cardona
- Cultures of Sound and Listening | Culturas del sonido y la escucha (Seminario en línea)
Impartido por Brían Hanrahan y José Wolffer
- ¿Qué es el acto de creación artística? La dimensión clínica de la pintura y la literatura (Seminario en línea)
Impartido por Ana Patto Manfredini
- El neoliberalismo: una mirada crítica (Seminario en línea)
Impartido por Alejandro Cheirif Wolosky
- Metáforas de la violencia: una lectura simbólica de la violencia a partir de Girard (Seminario en línea)
Impartido por Moisés del Pino Peña
- Micropolítica(s): Cartografía(s) de los territorios existenciales (Seminario presencial)
Impartido por Sonia Rangel
- Los cuerpos diferentes también quieren...: proyección, performance, debate (Evento)

- Freud como teórico del cuerpo social: El miedo y el desamparo como afectos políticos (Seminario presencial intensivo)
Impartido por Vladimir Safatle
- Un proyecto de comunicación con cetáceos Conversación con Ariel Guzik (Seminario presencial)
- Seminario internacional Horizontes de la gestión crítica (Presencial)
- Talleres profesionales en Gestión crítica (Presenciales)
- El concepto de lo dionisiaco en el joven Nietzsche (Seminario en línea)
Impartido por María Eugenia Piñero
- Ópera y género (Seminario en línea)
Imparte César Moreno Zayas
- Introducción a la sociología jurídica (Seminario en línea)
Imparte Otto Salvador Vázquez Huerta
- Anticoaching, management del fracaso (Seminario en línea)
Impartido por Julio César Toledo
- Intersecciones tecnológicas (Seminario en línea)
Impartido por Karla González Niño
- Investigación acción participativa (Seminario en línea)
Impartido por Nicolina Montesano Montessori
- Escena expandida (Seminario en línea)
Impartido por Rubén Ortiz
- Análisis crítico de la movilidad sustentable (Seminario en línea)
Impartido por Salvador Medina Ramírez
- Walter Benjamin y los problemas de la “filosofía de la historia” (Seminario presencial)
Impartido por Javier Sigüenza Reyes
- Universos narrativos femeninos en el siglo XX (Seminario en línea)
Impartido por Angélica Hoyos Guzmán
- Slavoj Žižek: del sublime encanto de la ideología a la plaga de las fantasías distópicas (Seminario en línea)
Impartido por Alejandro Cheirif Wolosky
- Escritura académica (Seminario en línea)
Impartido por Agnès Mérat y Ana Grisel Maldonado
- El teatro como territorio de la palabra (Seminario presencial)
Impartido por Fernanda del Monte

- Mesas de diálogo: subjetivación sur-norte. Mesa 1: Performatividad de género, precariedad y ciudadanía sexual (Presencial)
Con Judith Butler, Leticia Sabsay y Susana Vargas
- Espacio público y ciudad (Seminario intensivo presencial)
Impartido por Carla Narciso
- Retrospectiva filmica de Mieke Bal
- Organizada por el Centro de la Imagen y 17, Instituto de Estudios Críticos, con la colaboración de la Embajada del Reino de los Países Bajos en México, el Centro Cultural de España en México y Cine Tonalá

2014

- Ars-Sonus: explorando la dimensión estética del sonido (Seminario en línea)
Impartido por Andrea Ancira
- Elementos para una ontología de la imagen (Seminario en línea)
Impartido por Mario Morales Domínguez
- Introducción al pensamiento de Jean-Luc Nancy (Seminario en línea)
Impartido por María Konta
- Del management tradicional al management crítico: una crítica a las escuelas de negocios (Seminario en línea)
Impartido por Andrés López Fernández
- Escritura académica (Seminario en línea)
Impartido por Agnès Mérat y Grisel Maldonado
- Jacques Derrida, el diferir de la escritura (Seminario en línea)
Impartido por Valeria Sanhueza
- Capitalismo esquizofrénico: máquinas, locura y territorios artificiales (Seminario en línea)
Impartido por Ana Patto
- De la confianza tras El fin de la confianza (Seminario presencial)
- Encuentro con Bracha Ettinger
- Budismo: quehacer artístico, literatura y teoría crítica (Seminario en línea)
Impartido por Eduardo Medina Frías
- Cuatro intempestivas sobre el género (Presencial y en línea)
Ciclo de conferencias a cargo de Fabrizio Guerrero, Marta Lamas, Eva Alcántara e Irina Layevska

- El papel de la mujer en el teatro contemporáneo. Personaje y realidad (Seminario en línea)
Impartido por Bárbara Colio
- La Escuela de Frankfurt en la perspectiva del discurso crítico revolucionario. Algunas claves y desarrollos del marxismo crítico durante el siglo XX (1ª parte) (Seminario en línea)
Impartido por Maya Aguiluz, Luis Arizmendi, Rolando Espinosa, Raymundo Espinoza, Nicolás González Varela, Javier Sigüenza, Jorge Veraza, Pablo Veraza.
- Política y violencia: relaciones peligrosas (Seminario presencial)
Impartido por Silvia Colmenero
- Certificado en Management Crítico (Seminario en línea)
Impartido por Andrés López Fernández
- Escritura académica (Seminario en línea)
Impartido por Agnès Mérat y Ana Grisel Maldonado
- Algunas perspectivas críticas y poscoloniales de la empresa (Seminario en línea)
Impartido por Miguel Imas
- Reglas para la convivencia: traducir al amparo de la ley (Seminario presencial)
- Sesión del Círculo de Traductores a cargo de Carlos Fortea
- Gestión de redes sociales para proyectos artísticos y culturales (Seminario presencial)
Impartido por Rubén Darío Vázquez
- Horizontes sincréticos en la traducción de la escritura infantil del Ghetto de Theresienstadt (revista Kamarád)
- Sesión del Círculo de Traductores a cargo de Irena Chytrá
- Escritura académica (Seminario en línea)
Impartido por Agnès Mérat y Ana Grisel Maldonado
- Michel Foucault: De la objetivación del ser a la subjetivación de (y por) los afectos (Seminario en línea)
Impartido por Alejandro Cheirif Wolosky
- Jornada Por un management crítico (Presencial)
Con la participación de José Valcárcel (España), Juan José Muñoz Robayo (Colombia), Marta Lamas, Alejandro Jiménez de la Cuesta, Andrés López Fernández (España/México), Benjamín Mayer Foulkes
- Paradojas de la biopolítica: subjetividad, comunidad, cuerpo e invención (Seminario en línea)
Impartido por Ana Patto Manfredi

- Pensamiento crítico en castellano: de la razón dialéctica al pensamiento de-colonial (Seminario en línea)
Impartido por Jorge Luis Méndez Martínez
- Introducción a la teoría crítica de la religión (Seminario presencial)
Impartido por Fausto Alzati Fernández
- Gestión de redes sociales para proyectos artísticos y culturales (Seminario presencial)
Impartido por Rubén Darío Vázquez
- Un abordaje psicoanalítico de las adicciones (Seminario en línea)
Impartido por Mario Domínguez Alquicira
- Escritura académica (Seminario en línea)
Impartido por Agnès Mérat y Ana Grisel Maldonado
- Teoría de la imagen. Reflexiones desde la fotografía y el arte contemporáneo (Seminario presencial)
Impartido por Iván Ruiz
- Final de partida, la investigación crítica (Seminario en línea)
Impartido por Agnès Mérat
- Nuevos territorios textuales dentro del denominado teatro posdramático (Seminario en línea)
Impartido por Fernanda del Monte Martínez
- Producción de conocimiento: su dimensión filosófica y política (Seminario en línea)
Impartido por Martin Savransky
- Poesía y narrativa japonesa: desde el papel arroz de las cortesanas hasta las novelas escritas en celular (Seminario presencial)
- Sesión del Círculo de Traductores Cristina Rascón y Guillermo Quartucci
- Decir y pensar: introducción a Martin Heidegger (Seminario en línea)
Impartido por Valeria Sanhueza
- La genética y la discapacidad por venir: entre el deseo y la prevención (Seminario presencial)
- Conferencia a cargo de Susan Antebi (Universidad de Toronto)
- Las artes del presentar. Filosofía y arte contemporáneo (Seminario en línea)
Imparte Jean-Frédéric Chevallier
- Teoría crítica, estudios de género y experiencia trans (Seminario en línea)
Imparte Eleonora Garosi

- La Escuela de Frankfurt en la perspectiva del discurso crítico: conexiones, intersticios y fronteras entre los marxismos del siglo XX (Seminario presencial)
Impartido por Luis Arizmendi, Armando Bartra, Rolando Espinoza, José Gandarilla, Jorge Juanes, Massimo Modonesi, Araceli Mondragón, Javier Sigüenza, Jorge Veraza
- La lingüística como herramienta para la profesionalización del ejercicio del intérprete/ traductor de Lengua de Señas Mexicana (LSM)
Sesión del Círculo de Traductores a cargo de Alexis Martínez
- Conversación literaria entre Richard Gwyn y Pedro Serrano (Presencial)
- Ciclo Traducido y por traducir del Círculo de Traductores
- La filosofía como crítica y acto creativo (Seminario en línea)
Impartido por Eduardo Medina Frías
- All that is solid melts into air...and falls back to earth as a hardened brick (Seminario presencial)
Impartido por Adam Kleinman
- Cine-máquina(s): aproximaciones estéticas a las imágenes-cine (Seminario presencial)
Impartido por Sonia Rangel
- ¿La traducción está en chino? (Presencial)
Sesión del Círculo de Traductores a cargo de Liljana Arsovska
- La economía del bien común, un modelo de economía con futuro (Presencial)
Conferencia a cargo de José Valcárcel
- Umbral es: preguntar, pensar y escribir con Gerardo Nigenda (Seminario presencial)
Impartido por Benjamín Mayer Foulkes
- Lay challenges to medical authority (Seminario presencial)
Impartido por Stuart Blume (Universidad de Ámsterdam/Universidad de Cuenca)
- Perspectivas de la traducción de divulgación científica (Presencial)
Sesión del Círculo de Traductores a cargo de Eric Téllez y Alfredo Romero

2013

- Introducción a los estudios visuales (Seminario presencial)
Impartido por Maria Virginia Jaua
- Taller del espectador crítico (Seminario presencial)
Impartido por Agnès Mérat

- Taller de escritura visual (Seminario presencial)
Impartido por Verónica Gerber Bicecci
- Estética teatral y dramaturgia contemporánea (Seminario en línea)
Impartido por Fernanda del Monte
- La filosofía de Gilles Deleuze y Félix Guattari: una cartografía de conceptos, problemas, encuentros y críticas (Seminario en línea)
Impartido por Ana Patto
- Horizontes de la violencia contemporánea (Seminario en línea)
Impartido por Guillermo Pereyra
- El Centro Internacional de Traducción Literaria de Banff
Sesión del Círculo de Traductores a cargo de Katherine Silver, Roberto Frías y Pedro Serrano
- Repensar las políticas feministas (Seminario en línea)
Impartido por Paula Valle
- Orígenes de la Subjetividad: un recorrido a partir de la filosofía clásica y el psicoanálisis (Seminario en línea)
Impartido por Alí Gómez Lunagómez
- El porvenir del psicoanálisis (Seminario presencial)
Conferencia a cargo de Juan Carlos Mosca
- Lecturas críticas sobre la imagen (Seminario presencial y en línea)
Impartido por Jean-Frédéric Chevallier, Aldo Córdoba, Agnes Mèrat, Raymundo Mier, Alejandro Orozco, Mauricio Ortiz, Francisco Roberto Pérez e Iván Ruiz.
- Presentación de la Maestría en Traducción y otros programas del Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras de la UNAM
Sesión del Círculo de Traductores a cargo de María Andrea Giovine, Vania Galindo y Demetrio Ibarra
- Escena expandida. Teatralidades del siglo XXI (Seminario en línea)
Impartido por Rubén Ortiz
- Budismo: quehacer artístico, literatura y teoría crítica (Seminario en línea)
Impartido por Eduardo Medina
- Genealogía de la droga (Seminario en línea)
Impartido por Mario Domínguez Alquicira
- Escritura e investigación (Seminario semipresencial)
Impartido por Agnès Mérat

- Imagen e investigación (Seminario semipresencial)
Organizado en colaboración con el Centro de la Imagen, e impartido por Agnès Mérat e Iván Ruiz
- Presentación de la Maestría en Traducción del Colegio de México
Sesión del Círculo de Traductores a cargo de Danielle Zaslavsky
- Presentación del Diplomado en Traducción Literaria y Humanística y Seminario Internacional de Formación de Jóvenes Traductores del CCC-IFAL
Sesión del Círculo de Traductores de México, a cargo de Roberto Rueda Monreal, Marcelo Guinea Vendrell y Arturo Vázquez Barrón
- Andar la ciudad. Un curso de exploración y crítica urbana (Seminario presencial)
Impartido por Felipe Orensanz
- Only poetry isn't shit. El acontecimiento crítico dentro de la ficción (Seminario en línea)
Impartido por María Virginia Jaua
- Historia crítica de la cultura (Seminario en línea)
Impartido por Víctor Manuel González Esparza
- Programas de posgrado en traducción
Sesión del Círculo de Traductores a cargo de Diego Guzmán y Geroganne Weller
- Judith Butler: del género en disputa a una ontología de la vulnerabilidad (Seminario Presencial)
Impartido por Miriam Jerade
- Las tareas del traductor: panorama de la teoría de la traducción (Seminario en línea)
Impartido por Marianela Santoveña, Lucrecia Orensanz, Claudia Cabrera y Nadxeli Yrizar
- Horizontes de la violencia contemporánea (Seminario en línea)
Impartido por Guillermo Pereyra
- Las artes del presentar. Filosofía y arte contemporáneo (Seminario en línea)
Impartido por Jean-Frédéric Chevallier
- Genealogía del postcolonialismo (Seminario en línea)
Impartido por Glodel Mezilas
- Los derechos de autor enfocados a la traducción
- Sesión del Círculo de Traductores a cargo de Mauricio Barrera Paz
- Ópera y poder. Acercamiento al estudio de la producción y consumo de ópera (Seminario en línea)
Impartido César Octavio Moreno Zayas

- El legado del marxismo para pensar el siglo XXI. Una introducción al marxismo contemporáneo (Seminario presencial)
Impartido por Claudio Albertani, Luis Arizmendi, Andrés Barreda, Armando Bartra, Gonzalo Flores Mondragón, Diana Fuentes, José Gandarilla, Massimo Modonesi, Javier Sigüenza, Jorge Veraza
- Literatura y arte ante la vida cotidiana (Seminario presencial)
Impartido por Luigi Amara
- Desatando cabos. Reflexiones en torno a las disputas por el español mexicano diverso
Sesión del Círculo de Traductores a cargo de José Antonio Flores Farfán
- Taller del espectador crítico (Seminario presencial)
Impartido por Agnès Mérat
- Proyecto de traducción en el proceso editorial (Seminario presencial)
Impartido por Lucrecia Orensanz e integrantes del Círculo de Traductores de México
- Nuevos territorios textuales dentro del denominado teatro posdramático (Seminario en línea)
Impartido por Fernanda del Monte Martínez
- La traducción de textos teatrales
Sesión del Círculo de Traductores a cargo de Boris Schoemann y Humberto Pérez Mortera
- La formación de traductores e intérpretes en el mundo de hoy: debate abierto
Sesión del Círculo de Traductores a cargo de Sonia Bravo Utrera
- Señas para la escena: la experiencia de Seña y Verbo en la traducción de textos dramáticos a Lengua de Señas Mexicana/Español
Sesión presencial del Círculo de Traductores a cargo de Alberto Lomnitz y actores de la Compañía Seña y Verbo
- El diccionario integral del español de México y el diccionario de mexicanismos
Sesión del Círculo de Traductores a cargo de Luis Fernando Lara
- La mirada invisible. Colectiva internacional de fotógrafos ciegos
Galería del Centro Estatal de las Artes y Museo de Arte de Querétaro, del 24 de enero al 24 de marzo.
- El trazo de lo (in)visible (Seminario presencial)
Impartido en el marco del Coloquio XIV por Pedro Miranda y Roberto Cruz

- La novia loca. Fototextiles de Pedro Miranda
Galería Espacio Alternativo, Centro Nacional de las Artes, del 16 de enero al 15 de febrero.

2012

- La mirada invisible. Colectiva internacional de fotógrafos ciegos
Centro Educativo y Cultural del Estado de Querétaro “Manuel Gómez Morín”, del 9 de noviembre 2012 al 12 de enero 2013.
- Largo viaje del sentido al sonido
Sesión del Círculo de Traductores de México, a cargo de Selma Ancira
- Traducción de las Sagradas Escrituras a lenguas indígenas
- Sesión del Círculo de Traductores de México, a cargo de Pedro Hernández Hernández
- El traductor, ¿otro escritor de la literatura nacional?
Sesión del Círculo de Traductores de México, a cargo de Patricia Willson
- La traducción peritada en México
Sesión del Círculo de Traductores de México, a cargo de Luz María Santamaría
- Fotografía y escritura: encuentros, roces, traducciones (Seminario semipresencial)
Impartido por Iván Ruiz y Verónica Gerber Bicecci
- La melancolía se nutre de su propia impotencia (Seminario en línea)
Impartido por Jean-Frédéric Chevallier
- Teoría y práctica curatorial (Seminario en línea)
Impartido por Juan Antonio Molina Cuesta
- La voz autobiográfica: orígenes (Seminario en línea)
Impartido por Julie Ann Ward
- Re-visitar el marxismo del siglo XX. Una introducción al marxismo crítico (Seminario presencial)
Coordinado por Andrea Ancira y Javier Gómez Monroy. Con la participación de: Luis Arizmendi, Jaime Osorio, Ana María Martínez de la Escalera, Andrés Barreda, Jorge Veraza Urtuzuástegui, Javier Sigüenza Reyes, Pablo Veraza Tonda, Gonzalo Flores Mondragón, Hugo Zemelman y José Gandarilla
- ¿Cómo ha sido pensado el arte? (Seminario presencial)
Impartido por Jorge Juanes, Mónica Salcido, Sonia Rangel y Pablo Veraza
- La ficción de la teoría (Seminario presencial)
Impartido por Manuel Guillén

- Entendiendo el presente: discursos críticos sobre arte y política (Seminario presencial)
Impartido por Sandra Calvo Guzmán y Pedro Ortiz-Antoranz
- Inicia Círculo de Traductores de México
Primera sesión presencial del Círculo de Traductores: 17, Instituto de Estudios Críticos y Bonilla Artigas Editores
- La potencia de la filosofía. Introducción al pensamiento de Giorgio Agamben (Seminario en línea)
Impartido por Matías Leandro Saidel
- Taller del espectador crítico (Seminario presencial)
Impartido por Agnès Mérat
- Escritura e investigación (Seminario presencial)
Impartido por Agnès Mérat
- La verdad como ilusión y metáfora: Friedrich Nietzsche, Hans Blumenberg y Clement Rosset (Seminario en línea)
Impartido por Mónica Salcido Macías
- Experiencia estética y límites del lenguaje: Gilles Deleuze, Marguerite Duras, Jacques Lacan y Marcel Proust (Seminario en línea)
Impartido por María Fernanda Negrete
- Escribir la vida: teoría y práctica del diario y la autobiografía (Seminario en línea)
Impartido por Isaura Contreras Ríos
- Filosofía como autobiografía y escritura de sí (Seminario presencial)
Impartido por Mónica Salcido y Jorge Juanes
- Introducción al marxismo: las claves, las cuerdas y los tonos del discurso crítico-revolucionario (Seminario presencial)
Coordinado por Andrea Ancira García y Javier Gómez Monroy
- Ateísmo en perspectiva filosófica (Seminario presencial)
Impartido por Panagiotis Deligiannakis
- Lecturas freudianas: cuatro textos sobre la vida social (Seminario en línea)
Impartido por Jessica Bekerman, Diego Zerba, Victor Iunger, Claudio Glasman
- Entre la teoría social y el psicoanálisis: la Escuela de Frankfurt (Seminario en línea)
Impartido por Luca Scafoglio
- Psicoanálisis y lenguaje (Seminario en línea)
Impartido por Jessica Bekerman

- Las toxicomanías en la época: el recurso a las drogas en las sociedades contemporáneas (Seminario en línea)
Impartido por Mario A. Kameniecki
- Las artes del presentar. Filosofía y arte contemporáneo (Seminario en línea)
Impartido por Jean-Frédéric Chevallier
- Disección de una mirada: inventario y correspondencia entre la escena mexicana y sus espectadores (Seminario presencial)
Coordinado por Noé Morales Muñoz y Verónica Bujero. Con la participación de: Raymundo Mier, Rodolfo Obregón, Jovita Millán Carranza, Héctor Bourges, Eduardo Bernal, Ileana Diéguez, Rubén Ortiz, Tomás Ejea Mendoza, Shaday Larios, Gabriel Yépez, Guillermo Pereyra, Rodolfo Obregón, Edgar Chías.
- El garabato, la caricatura y la historieta. La traza, el sujeto y el deseo (Seminario en línea)
Impartida por Andrés Barbarosch
- Por dónde Lacan pasó de la neuropsiquiatría al psicoanálisis
Conferencia a cargo de Jorge Baños Orellana
- "Los seres que fracasaron como animales": Introducción a la antropología filosófica de Peter Sloterdijk (Seminario en línea)
Impartido por Manuel Guillén
- Escrituras y decires sobre la arquitectura. Crítica de la construcción en la Ciudad de México (Seminario en línea)
Impartido por Gibrán Larrauri
- Del modernismo al arte contemporáneo (Seminario en línea)
Impartido por Alejandro Orozco
- Taller del espectador crítico (Seminario presencial)
Impartido por Agnès Mérat
- Las escrituras del duelo. La muerte y Occidente (Seminario en línea)
Impartido por María Virginia Jaua
- Certificado en innovación de la "gestión cultural" (Semipresencial).
Convocado por 17, Instituto de Estudios Críticos en colaboración con Eje 7, con apoyo del programa México en Escena (Cenart). Coordinado por Ishtar Cardona. Con la participación de Alejandro Jiménez, Néstor García Canclini, Cynthia Presman, Raymundo Mier, Agnès Mérat, Iván Ruiz, Alberto Lomnitz, Liliana López Borbón, Héctor Castillo Berthier, Conrado Tostado, Carlos Villaseñor, Francisco Vidargas, Diego Gamboa, Gabriel Grinberg, Verónica Zebadúa, Guillermo Pereyra, Grace Quintanilla, Jaime Razzo, Paz Sastre, Francisco Roberto

Pérez, Annette Fradera, Jorge Negrete, Arturo Delgado, Julio Solórzano Foppa, Gerardo Estrada, Luis de Tavira, Gerardo Kleinburg, Pilar Montes de Oca, Phillipe Ollé-Laprune, Alian Mendoza, Alejandro Becker, Guillermo Pous, Édgar Valdés, Augusto Monsalve, Ana María Pérez Novara, Javier Jiménez Ponce, Ricardo Kugler, Ana Lilia Pérez Buendía, Jorge Caicedo, Gabriela Estrella.

- La mirada invisible. Colectiva internacional de fotógrafos ciegos Centro Fotográfico Manuel Álvarez Bravo, Oaxaca, México, del 14 de enero al 11 de febrero.

2011

- Teoría del arte y gestión curatorial (Seminario en línea)
Coordinado por Juan Antonio Molina. Con la participación de: Iván Ruiz, Ernesto Calvo, Marcela Quiroz, Mariana Botey, Roxana Romero y Juan Antonio Molina
- La mirada invisible. Colectiva internacional de fotógrafos ciegos Fototeca de Nuevo León, del 14 de septiembre al 6 de noviembre
- Psicoanálisis y escritura (Seminario en línea)
Impartido por Carlos Kuri
- Figuras del lector: entre crítica y ficción (Seminario en línea)
Impartido por Neige Adrienne Sinno
- Introducción a la teoría de la religión (Seminario presencial)
Impartido por Fausto Alzati Fernández
- Nietzsche apasionado: entre subversión y arte de la vida (Seminario presencial)
Coordinado por Mónica Salcido. Con la participación de Mauricio López Noriega, Hebert Frey, Jorge Juanes, Gabriel Weisz, Alberto Constante y Mónica Salcido
- "Los seres que fracasaron como animales": Introducción a la antropología filosófica de Peter Sloterdijk (Seminario en línea)
Impartido por Manuel Guillén
- Psicoanálisis y política (Seminario en línea)
Impartido por Claudio Glasman
- Tráfico de drogas, violencia y poder. Una mirada antropológica (Seminario presencial)
Impartido por Edgar Morín
- Lotería heterológica. El pensamiento de Georges Bataille (Seminario presencial)
Impartido por Gibrán Larrauri

- ¿Qué es la biopolítica? (Seminario presencial)
Impartido por Aldo Trucchio
- Mirar, pensar, escribir: la crítica de las artes visuales (Seminario en línea)
Impartido por Juan Antonio Molina
- Contemporary Italian Political Thought (Seminario en línea)
Impartido por Aldo Trucchio
- La mirada invisible. Colectiva internacional de fotógrafos ciegos
- Biblioteca Vasconcelos, Ciudad de México del 24 de marzo al 4 de mayo
- Constelaciones críticas. El pensar 'femenino' del siglo XX (Seminario presencial)
Con la participación de: Verónica Zebadúa, Karine Tinat, Zenia Yébenes, Estela Serret, Hortensia Moreno, María Pía Lara y Marta Lamas
- La "joven homosexual" de Freud: Tres casos en uno (Freud, Lacan, Allouch)
(Seminario presencial)
Impartido por Marcelo Pasternac
- La mirada invisible. Colectiva internacional de fotógrafos ciegos, Universidad Iberoamericana – Puebla, del 20 de enero al 5 de marzo.

2010

- La mirada invisible. Colectiva internacional de fotógrafos ciegos
Universidad Iberoamericana - Santa Fe, Ciudad de México del 19 de octubre al 10 de diciembre.
- Walter Benjamin: pensamiento, historia y política (Seminario presencial)
Impartido por Andreas Ilg
- Las miradas críticas de Michel Foucault: del sujeto a la subjetividad (Seminario presencial)
Impartido por Arturo Santillana
- Las marcas de la violencia: cuerpo y política (Seminario presencial)
Impartido por Verónica Zebadúa Yáñez
- La mirada invisible. Colectiva internacional de fotógrafos ciegos
Centro Regional de las Artes de Zamora, Michoacán, México del 21 al 25 de septiembre.
- Taller del espectador crítico (Seminario presencial)
Impartido por Agnès Mérat
- La mirada invisible. Colectiva internacional de fotógrafos ciegos
Centro de la Imagen, Ciudad de México del 10 de junio al 8 de agosto.

- Mirar, pensar, escribir: la crítica de las artes visuales (Seminario en línea)
Impartido por Juan Antonio Molina
- Yo contra Mí
En colaboración con Fundación/Colección Jumex. Pugilistas: José Areán, Músico / Ale de la Puente, Artista Visual
- El lugar de la metáfora (Seminario en línea)
Impartido por Agnès Mérat
- La sustancia gozante de Jacques Lacan
Conferencia a cargo de Alfredo Eidelsztein
- Certificado en Teoría crítica (En línea)
Con la participación de María Konta, Valeria Sanhueza, Iván Ruíz, Edwin Sánchez, María Cristina Ríos, Miriam Jarade, Francisco Roberto Pérez, Carlos Gómez.
- Certificado en Teoría crítica (Presencial)
Con la participación de Raymundo Mier, Gerardo Ávalos, Agnès Mérat, Gustavo Leyva Martínez, Edwin Sánchez, María Cristina Ríos, Arturo Santillana, Sara Sutton, Alberto Constante, Carlos Gómez, Andreas Ilg, Phillippe Ollé-Laprune e Iván Ruíz.

2009

- Movilización de recursos para impulsar el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil (Presencial)
Laboratorio a cargo de Annette Candanedo
- Comunicación cultural: el valor agregado de las relaciones públicas (Presencial)
Laboratorio a cargo de Aida Maltrana Hernández
- Para echar a andar emprendimientos culturales, educativos, sociales, psicoanalíticos (Presencial)
Laboratorio a cargo de Benjamín Mayer Foulkes
- ¿A qué nos referimos hoy cuando hablamos de la comunidad? (Seminario presencial)
Impartido por Marcelo Schuster
- Gamas de la violencia contemporánea (Seminario presencial)
Impartido por Guillermo Pereyra
- Ciudadanía y vínculo desde lo común (Seminario presencial)
Conversación a cargo de Cristina Santamarina
- Prácticas y perspectivas contemporáneas en gestión cultural (Presencial)
Diplomado impartido por Ernesto Piedras, Paula Astorga, Adriana Higuera

- Ruy-Sánchez, Grace Quintanilla, María Teresa Romero, Rubén Aguilar, Alejandro Ramírez Lozano, Alejandro Jiménez de la Cuesta, Arturo García Hernández, Sofía Olascoaga, Benjamín Juárez.
- Tráficos, perversión y liberalismo (Seminario presencial)
Con el apoyo de la Fundación Cultural de la Ciudad de México. Impartido por Dany-Robert Dufour
 - Teoría crítica para principiantes (Seminario presencial)
Impartido por Daniel Kerssfield, Alberto Constante, María Orvañanos, Salma Saab, José Antonio Forzán, Pablo Tepichín, Sara Sutton, Gustavo Leyva Martínez, Karine Tinat, Eva Capece, Francisco R. Pérez, Andreas Ilg, Iván Ruiz, Rossana Cassigoli, Alberto Navarro, Márgara Millán y Cynthia Presman.
 - Teoría crítica para principiantes (Seminario en línea)
Impartido por Daniel Kerssfield, Valeria Sanhueza, Carlos Kuri, Iván Ruíz, Pablo Tepichín, María Cristina Ríos, José Antonio Forzán, Francisco Roberto Pérez, Edwin Sánchez, Alberto Navarro, María Cristina Ríos, Jean-Frédéric Chevalier, Susana Bercovich, Benjamín Mayer Foulkes.
 - Para un archivo de la historia del psicoanálisis en México (Seminario presencial)
Con la participación de Raymundo Mier, Raúl Páramo Ortega, Fernando. M González, Mario Campuzano, Juan Carlos Plá, Aniceto Aramoni, Hans Saettele, José Luis Salinas, Marcelo Pasternac, Néstor Braunstein, Octavio Chamizo.
 - Vocaciones contemporáneas del editor (Seminario en línea)
Conferencias impartidas por: Alberto Moreiras, Darío Villanueva, Alejandro Kaufman, Gary Hall, Sergio Benvenuto.

2008

- Gestión, política y crítica cultural (Presencial)
Diplomado impartido por Graciela Schmilchuk, Guadalupe Moreno Toscano, Benjamín Juárez, Paula Astorga, José Luis Paredes "Pacho", Rubén Aguilar, Ana María Rosas Mantecón, Ricardo Nudelman, Eduardo Nivón Bolán, Eloy Tarciso López Cortés, Patricia Arriaga, Liliana López Borbón, César Villanueva, Rogelio Sosa, Ernesto Piedras, Abaseh Mirvali.
- Articulaciones: psicoanálisis y magia (Presencial)
Mesa redonda con la participación de Silvia Fendrik, Juan Diego Castillo, Alejandro Chao y Adalberto Levi-Hambra.
- Consultoría crítica para la transformación de las realidades (Presencial)
Conferencia a cargo de Cristina Santamarina

- Historia social de la música del siglo XX: síntoma y profecía (Seminario presencial)
Impartido por Natalia Bieletto
- Ciclo de conferencias de Joan Copjec en México: Cine, psicoanálisis y cultura.
En colaboración con la Universidad Iberoamericana y el Centro Nacional de las Artes. Con Joan Copjec, Marisa Belausteguigoitia, Néstor Braunstein y Susana Bercovich. Conferencias de Mario Perniola y Sarah Fiona MacLaren.
- Foro Teoría Crítica de los tráficos.
En colaboración con la Fundación Cultural de la Ciudad de México, Casa Refugio Citlaltépetl y Circo 2.12. Con Carlos Monsiváis, José Manuel Springer, Gretchen Kuhner, Eugenio Polgovsky, Pável Aguilar Martínez, Mario Luis Fuentes, Luis Astorga, Marco Lara Klahr, Rosalba Rivera, Edgar Morín, Fernando Saenz, Beatriz García, Raymundo Mier, Néstor Braunstein, Elena Azaola, Joan Copjec.
- Conferencias (en línea) Tráficos.
En colaboración con la Fundación Cultural de la Ciudad de México. Con Carlos Mario Perea Restrepo, Susana Finkelievich, Carlos Tornero, Eduardo Sarabia, Heriberto Yépez, Pablo Santiago, Ilán Semo.

2007

- Conferencia: “¿Qué importa si es ilegal? Criminología, mercado y valor”.
Impartida por Tony Ward (Reino Unido).
En colaboración con la Fundación Cultural de la Ciudad de México.
- Presentación del libro Ateologías
Coordinado por Benjamin Mayer Foulkes (publicado por Fractal y Conaculta), a cargo de Carlos Monsiváis y Fernando M. González.
- Seminario La crisis de la representación. Reflexiones sobre el gesto teatral contemporáneo
Con la participación de Jean-Frédéric Chevallier, Ileana Diéguez, Héctor Bourges, Rubén Ortiz, Teatro Ojo y Proyecto 3 y Rolf Abderhalden (Colombia).
- Diplomado Genealogías del arte contemporáneo
Con Michel Blancsubé, Karen Cordero, Philippe Ollé-Laprune, José Luis Barrios, Itala Schmelz, Elida Tessler, Edson Sousa, Georges Roque, Jaime Moreno Villarreal, Nicolás Cabral, Cuauhtémoc Medina, Eduardo Abaroa, Daniel Garza-Usabiaga, Lorena Wolffer, María Minera, Guillermo Santamarina.
- Diplomado Historia de la cultura del siglo XX
Con: Araceli Mondragón, Carlos Martínez Assad, Luis Razgado, Daniel Kersffeld,

Georges Roque, Raymundo Mier, Francisco Pamplona, Alain Derbez, Carlos Guevara, Horacio Crespo, Rodrigo Núñez, Ilán Semo, Judit Bokser.

- Diplomado Tradiciones y vertientes del pensamiento político de izquierda y de derecha
Impartido por Daniel Kersffeld.

2006

- Seminario Cine, erotismo, erosión: erotismo de desecho en el cine mexicano
Con Susana López Aranda, Jean-Frédéric Chevallier, Juan Arturo Brennan, Leonardo García Tsao, Patricia Mendoza, Andrés de Luna, Silvestra Mariniello, Susana Bercovich, María Nélica Dombrowsky.
- Seminario Cuerpos subversivos: la relación entre el cuerpo, el arte y la tecnología
Con Ernesto Priego, María Orvañanos Landerreche, José Hernández-Riwes, María Abeyami Ortega, José Antonio Rodríguez, Luz María Sepúlveda, Mariano Ballesté Chorén.
- Diplomado Cartografía del pensamiento francés contemporáneo
Con Jorge Martínez Contreras, Raúl Quesada, Benjamín Mayer Foulkes, Roger Bartra, Jean-Frédéric Chevallier, Enrique Dussel, Philippe Ollé-Laprune, Silvana Rabinovich, Hans Saettele, Sergio Pérez Cortés, Alfonso Mendiola, Mónica Szurmuk, Vivian Abenshushan, Ignacio Díaz de la Serna, Alberto Constante, Conrado Tostado, Boris Berenzon.

2005

- Taller de literatura potencial 45 siglos del Oulipo
Con Philippe Ollé-Laprune, Gilberto Prado Galán, José María Espinasa, Oscar de la Borbolla, Tomás Granados Salinas, Vivian Abenshushan y Luigi Amara.
- Curso Introducción a la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt
Con la participación de Stefan Gandler, Marco Aurelio García Barrios y Bolívar Echeverría.
- Diplomado Voces críticas de la actualidad
Con Raúl Quesada, Stefan Gandler, Benjamín Arditi, Ilán Semo, Ana Lara, Ignacio Díaz de la Serna, Conrado Tostado, Manuel Hernández, Susana Bercovich, Marisa Belausteguioitia y Patricio Peñalver.
- Diplomado Cartografía del pensamiento contemporáneo
Con Stefan Gandler, Raúl Quesada, Alberto Constante, Monique Vercamer, Silvia Pappe, Alfonso Herrera, María Inés García Canal, Philippe Ollé-Laprune, Silvia

Tabachnik, Silvana Rabinovich, Ana María Martínez de la Escalera y Elisabetta Di Castro.

2004

- Monólogos “Yo contra mí”, en el marco del Festival de México en el Centro Histórico
Con: Mario Bellatín, Gonzalo Celorio, Luis de Tavira, Sergio González Rodríguez y Germán Dehesa.
- Diplomado Cartografía del pensamiento contemporáneo
Con: Bolívar Echeverría, Raúl Quesada, Stefan Gandler, Silvia Pappe, María Herrera, Humberto Chávez Mayol, Tatiana Bubnova, Francesa Gargallo, Raymundo Mier, Silvana Rabinovich, María Inés García Canal, Silvia Tabachnik, Néstor Braunstein, Gerardo de la Fuente, Ana María Martínez de la Escalera, Luz Aurora Pimentel, José María Espinosa, Margo Glantz, Raquel Serur, Hernán Lara Zavala, Ilán Semo, Luis Argudín, Georges Roque, Rosario García Crespo, Blanca Gutiérrez Galindo.

Coloquios y otros eventos

2018

- XXIV Coloquio. “Silabario de un futuro irreversible”
Convocado por 17, Instituto de Estudios Críticos, en colaboración con el Centro Nacional de las Artes, el Centro de Cultura Digital, el Laboratorio Arte Alameda y el Grupo ETC. Con la participación de Pat Mooney (Canadá), Tom Cohen (Estados Unidos), Sergio Villalobos-Ruminott (Chile/Estados Unidos), Andrés Barreda, Gregor Wolbring (Canadá), Dolores Rojas, Silvia Ribeiro, Siobhan Guerrero, Ana Patto, Nadia Cortés, Verónica Villa, Stuart Blume (Holanda), Reinaldo Bechler (Brasil), Alejandro Frank, Carlos López Beltrán, Gabriela Méndez Cota, Juan Pablo Anaya, Mara Polgovsky (México/Inglaterra), Itala Schmelz, Mónica Nepote, Grace Quintanilla, Adriana Casas, Tania Aedo, Eurídice Cabañes y Mario de Vega (México/Alemania).

2017

- XXIII Coloquio. “Me extingo, luego pienso”
Con la participación de Asamblea Nacional de Afectados Ambientales (ANAA), Marco Antonio Alcalá, Ángel Octavio Álvarez, Juan Pablo Anaya,

Andrés Barreda, Fernando Córdoba Tapia, Ricardo Dal Farra (Argentina), Sio-bhan F. Guerrero, Sergio Mastretta, Benjamín Mayer Foulkes, Gabriela Méndez Cota, Pat Mooney (Canadá), Víctor Ortiz, Ana Patto, Alma Piñeyro Nelson, Eugenio Polgovsky, Silvia Ribeiro, Jean Robert, Karen Rossell, Alejandra Straffon Díaz, Luis Tamayo, Ramón Vera, Verónica Villa, Sergio Villalobos-Ruminott, Jason Weidner, Joanna Zylinska.

- XXII Coloquio. “Trompos a la uña...”
on la participación de Alberto Moreiras (España/Estados Unidos), Armando Muyolema (Ecuador/Estados Unidos), Mario de Vega (México/Alemania), Tarek Elhaik (Estados Unidos), Edith Derdyk (Brasil), Andrés Barreda (México), Conrado Tostado (México), José Wolfffer (México), José Luis (Pacho) Paredes (México), Paula Astorga Riestra (México), Fabio Vélez (España/México), Cristina de Peretti (España), Elena Álvarez-Buylla Roces (México), Jaime Rodríguez Matos (Estados Unidos).

2016

- XXI Coloquio. “En suma, la ‘lepra’”
Convocado por 17, Instituto de Estudios Críticos, en colaboración con la Comisión Nacional de Derechos Humanos y el Centro Nacional de las Artes. Con la participación de Reinaldo G. Bechler (Brasil), Sunarman Sukamto (Indonesia), Marisa Adriana Miranda (Argentina), Carlos Eduardo Nieto (Colombia), María Stella Rodríguez Arenas (Colombia), María Teresa Buitrago (Colombia), Stuart Blume (Inglaterra), Erik Post (Países Bajos), Cassandra White (EUA), Flavia Anau (México/Brasil), Arturo Bermúdez, José Ramón Gómez (España), Duane Hinders (Brasil/Países Bajos), Gustavo Vallejo (Argentina), Diana Obregón Torres (Colombia), Adalberto Méndez y Beatriz Miranda-Galarza.
- XX Coloquio. “Improvisar en tiempos atroces”
Convocado por 17, Instituto de Estudios Críticos. Con la participación de María Bonilla (Costa Rica), Fernando Sempértegui (Ecuador), Francisco Goldman (Estados Unidos/México), John Gibler (Estados Unidos/México), Raymundo Mier (México), Ilán Semo (México), Benjamín Arditi, Néstor García Canclini, Philippe Ollé-Laprune, Conrado Tostado (México), Paula Astorga, Safaa Fathy (Egipto/Francia), Annemiek Richters (Países Bajos), Rafael Polo Bonilla (Ecuador), Ramón Vera Herrera, Antonio Hernández, Mario Bellatin, Alain Derbez

(cuya intervención estuvo acompañada al piano por Ana Ruiz), Laurent Ogel (Francia/España), Agnès Mérat, Guillermo Pereyra, Jessica Bekerman, Beatriz Miranda (Ecuador/Países Bajos), Iván Ruiz, Cees Hamelink (Países Bajos), W.J.T. Mitchell (Estados Unidos) y Benjamín Mayer Foulkes.

2015

- XIX Coloquio. “Horizontes de la gestión crítica (en la empresa, la administración pública, las industrias creativas y los organismos de la sociedad civil)”
Convocado por 17, Instituto de Estudios Críticos, el Instituto de Investigación y Estudios en Cultura de Derechos Humanos y 17, Consultoría Museo Soumaya (Plaza Carso), Instituto Francés de América Latina (IFAL) y la Biblioteca Vasconcelos (Buenavista). Con la participación de: Ruud Kaulingfreks (Países Bajos), Laurent Ogel (Francia/España), Vladimir Safatle (Brasil), Humberto Salazar (Ecuador), Cristina Santamarina (España).
- XVIII Coloquio. “Las tres eras de la imagen. Actualidad y perspectiva en los Estudios visuales”
Encuentro convocado por el Centro de la Imagen y 17, Instituto de Estudios Críticos, con la colaboración de la Embajada del Reino de los Países Bajos en México, el Centro Cultural de España en México y Cine Tonalá. Con la participación de: Jean-Luc Nancy (Francia), Evgen Bavcar (Eslovenia), Miguel Ángel Hernández Navarro, Sergio Martínez Luna y Roberto Riquelme (España), Mara Mills, Keith Moxey y W.J.T. Mitchell (EUA), Paul Julian Smith (Reino Unido), Mieke Bal (Países Bajos), Sergio González Rodríguez, Ignacio Sánchez Prado, Miguel Ángel Quemain, María Virginia Jaua, Liliana Quintero, Fernando Monreal, Iván Ruiz, Sergio Raúl Arroyo y Alfonso Morales

2014

- XVII Coloquio. "Dieciséis sendas hacia la posuniversidad"
Organizado en colaboración con el Cine Tonalá. Con la participación de: Christiane Burkhard, Jacaranda Correa, Ariel Guzik, Sergio González Rodríguez, Nuria Ibáñez, Benjamín Mayer Foulkes, Gabriela Méndez Cota, Agnès Mérat, Georgel Moctezuma Araoz, Armando Navarro, Mauricio Parra, Guillermo Pereyra, Eugenio Polgovsky, Marcela Quiroz Luna, Jesús Romero Colín, Alberto Resendiz, Rodrigo Reyes, Iván Ruiz, Miguel Sarre, Itala Schmelz, Joanne Trujillo, Isabel Vericat.

- XVI Coloquio. “Universitarios, emprendedores, consultores, críticos todos:...” Organizado en colaboración con el Centro Cultural de España en México. Con la participación de: Leonidas Donskis (Lituania), Marta Ferreyra (Argentina), Ariel Guzik (México), Gary Hall (Reino Unido), Alejandro Jiménez de la Cuesta (México), Andrés López Fernández (España/México), Benjamín Mayer Foulkes (México), Beatriz Miranda (Ecuador/Países Bajos), Claudia Salazar (México), y Cristina Santamarina (España).

2013

- XV Coloquio. “Itinerarios de la cultura contemporánea en México” Organizado en colaboración con el Centro Cultural de España en México. Con la participación de Tania Aedo, Patricia Arriaga, Jessica Bekerman, Carmen Bojórquez, Ana Casas Broda, Ery Camara, Ishtar Cardona, José Antonio Cordeiro, Paulina Cornejo, Sylvie Debs, Julio Estrada, Itzel Ibargoyen, Cristina King, Benjamín Mayer Foulkes, Marco Millán Campuzano, Agnès Mérat, Guillermo Pereyra, Rafael Ortega, Alejandro Orozco, Inna Payán, Francisco Roberto Pérez, Grace Quintanilla, Oswaldo Sánchez Crespo, Patricia Sloane, Ana Tomé, Joanne Trujillo, Marta Turok, Felipe Victoriano y Gabriel Yépez, entre otros.
- Jornada sobre política y violencia Organizada en colaboración con la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, (Flacso), sede México. Con la participación de Julio Aibar, Pilar Calveiro, Ernesto López Portillo, Alejandro Vélez Salas, Héctor Castillo Berthier, Óscar Ariel Cabezas, Sandra Serrano, Francisco Valdés Ugalde, Mario Patrón Sánchez, Guillermo Pereyra, Benjamín Mayer Foulkes
- XIV Coloquio. “De cómo la ‘discapacidad’ entrecomilla a la ‘normalidad’” Coconvocado con el Centro Cultural de España en México. Con la participación de: Eva Alcántara Zavala (UAM-Xochimilco), Susan Antebi (University of Toronto), Lola Barrera Lemus (Debajo del sombrero, Madrid), Stuart Blume (Universidad de Ámsterdam), Patricia Brogna (Universidad Tecnológica de Santa Catarina, México), Alfredo Flores (psicoanalista, Grupo Metonimia, México), Silvia Gómez Tagle (Colmex, México) Zardel Jacobo (FES-Iztacala), Beth Jörgensen (University of Rochester), Elías Levin (La Pirinola, México), Benjamín Mayer Foulkes (17, Instituto de Estudios Críticos), Mágina Millán (FCPyS, UNAM, México), Beatriz Miranda (Universidad Libre de Ámsterdam/17, Instituto de Estudios Críticos), Pedro Miranda (artista, Oaxaca), Marcela Quiroz

Luna (crítica y curadora de arte, México), Cecilia Rosales (Discapacitarte), Paola Torres (Embajada de la República Dominicana en México) y Guadalupe Trejo (Trébol. Grupo de Asesoría y Psicoanálisis, S.C.), Édgar Valdés Kinney (Valdés Kinney y Asociados).

2012

- 10+ Provocación cultural en México, 1994-2005 (convocado conjuntamente con el Centro Cultural de España en México, en celebración de su primera década) Con la participación de: Néstor García Canclini, Philippe Ollé-Laprune, Paula Astorga, Tania Aedo, Liliana López Borbón, Ernesto Piedras, Sergio Raúl Arroyo, Marcial Fernández, Agustín Estrada, Diego Rabasa, Eduardo Vázquez, Ish-tar Cardona, Verónica Gerber Bicecci, Mariana Munguía, Javier Contreras, Miguel Adriá, José Luis Paredes "Pacho", Ilán Semo y Benjamín Mayer Foulkes. Coordinación: Benjamín Mayer Foulkes.
- XIII Coloquio. "Derecho crítico"
Con la participación de Leticia Bonifaz Alfonso, Néstor Braunstein, Néstor de Buen Lozano, Leonel Castillo González, Juan Antonio Cruz Parceró, Efraín García Ramírez, Juan Luis González Alcántara y Carrancá, Eduardo Alfonso Guerrero Martínez, Lilia Mónica López Benítez, Noé Martínez Flores, Benjamín Mayer Foulkes, Beatriz Miranda, Víctor Novoa Cota, Francisco Roberto Pérez, Marco Antonio Rodríguez Barajas, Edwin Sánchez Ausucua, Ilán Semo, Javier Solórzano, Antoine Thelamon, Edgar Valdés y Rodolfo Vázquez.
- XII Coloquio. "Pensar, críticamente, en acto"
Con la participación de: Carlos Amorales, Jessica Bekerman, Mario Bellatin, Néstor A. Braunstein, Ish-tar Cardona, Mario Luis Fuentes, Marta Lamas, Benjamín Mayer Foulkes, Raymundo Mier, Beatriz Miranda, Francisco Roberto Pérez, Raúl Quesada, Marcela Quiroz Luna.

2011

- XI Coloquio. "NEURO-, BIO-, PSI-"
Con la participación de Luisella Brusa (Milán), Néstor Braunstein (México), Joske Bunders (Ámsterdam), Sorana Iancu (Ámsterdam), Jesús Ramírez (México), Ricardo Colín Piana (México), Jelica Šumič (Liubliana), Davide Tarizzo (Salerno) y Aldo Trucchio (Nápoles).

- 17, Series Psicoanalíticas... (En línea y presencial)
 Con la participación de Davide Tarizzo (Salerno), Andrés Barbarosch (Buenos Aires), Claudio Glasman (Buenos Aires), Mario Kameniecki (Buenos Aires), Juan Jorge Michel Fariña (Buenos Aires), Carlos Gutiérrez, Víctor Iunger (Buenos Aires), Diego Zerba (Buenos Aires), Jessica Bekerman (México), Juan Carlos Mosca (Buenos Aires), Rolando Karothy (Buenos Aires), Jorge Baños Orellana (Buenos Aires), Marta Gerez Ambertin (Tucumán), Carlos Kuri (Rosario), Marcela Ramírez (Medellín), Ricardo Scavino (Buenos Aires), José Miguel Marinas (Madrid), Néstor A. Braunstein, Miguel Felipe Sosa, Felipe Flores Morelos, Raymundo Mier, Susana Bercovich, Hans Saettele, Benjamín Mayer Foulkes, Victoria Fenik, Miguel Gasteasoro, Gloria Leff, Josafat Cuevas, Guadalupe Trejo, Víctor Novoa, Carlos Fernández Gaos y Marcelo Pasternac.

- X Coloquio. "Infancia e infamia"
 Con la participación de Jesús Romero Colín, Alejandra Sánchez, Fernando M. González, Arturo García Hernández, Guadalupe Trejo, Jessica Bekerman y Christopher Fynsk (Universidad de Aberdeen)

2010

- IX Coloquio. "La mirada invisible"
 Con la participación de Evgen Bavčar (Eslovenia/Francia), Douglas McCulloh (EE.UU.), Alfredo Flores Vidales, Ginnette Barrantes (Costa Rica), Diego Lizarazo, Benjamín Mayer Foulkes, Raymundo Mier, Juan Antonio Molina, Iván Ruiz, Gustavo Nigenda, Cecilia Salcedo, Alberto Resendiz y Alejandro Castellanos. Nombramiento de Evgen Bavčar, Doctor Honoris Causa por 17, Instituto de Estudios Críticos en el auditorio de la Biblioteca de México José Vasconcelos.

- VIII Coloquio. "Dispositivos"
 Con Gary Hall (Reino Unido), Carlos Amoraes y Alejandro Jiménez de la Cuesta (Eje 7). Sede: Instituto Cultural Helénico

2009

- VII Coloquio. "Por una Teoría crítica en castellano: pensamiento, lenguaje y digitalidad"
 Coorganizado con el Center for Modern Thought, University of Aberdeen. Con la participación de Vivian Abenshushan y Luigi Amara (Tumbona Ediciones,

México), Agustín Estrada (Fábrica de Artes y Oficios de Oriente, México), Federico Galende (Universidad Arcis, Chile), Bob Stein (University of Southern California, EE.UU.), Agnès Mérat y Miguel Gutiérrez (México), Jennifer Boni y Arturo Peón (México), Alberto Moreiras (University of Aberdeen), Carlos Pereda (IIF-UNAM, México), Davide Tarizzo (Università degli Studi di Napoli, L'Orientale, Italia), Teresa Vilarós Soler (University of Aberdeen, Escocia). Sedes: Centro Cultural Universitario Tlatelolco (UNAM) y Casa Refugio Citlaltépetl

- VI Coloquio. "Exceso (in)visible: tráfico y pospornografía"
Con el apoyo de la Fundación Cultural de la Ciudad de México. Con la participación de Dany-Robert Dufour (Universidad de París XVII), Annie Sprinkle (artista, California EE.UU.), Elizabeth Stephens (Universidad de California, Santa Cruz) Marisa Belausteguigoitia (PUEG-UNAM), Fabián Giménez Gatto (Universidad Autónoma de Querétaro), Mónica Mayer (artista, México D.F.), Lorena Wolffer (artista, México, D.F.), Kelly Dennis (Universidad de Connecticut).

2008

- V Coloquio. "Tráficos: cultura y subjetividad"
En colaboración con la Fundación Cultural de la Ciudad de México. Con la participación de Susana Finquelievich (Argentina), Regina Müller (Austria), Carlos Mario Perea Restrepo (Colombia), Carlos Tornero (México), Pablo Santiago (España), Luis Romero y Mirian Ivonne Cabezas (El Salvador), Ernesto Mendieta Jiménez y Carlos Antonio Flores Pérez, Regina Müller (Austria). Exhibición de la obra plástica de las artistas Olga Cuéllar, Andrea Aragón, Ricardo Padilla, José Cohen, Gaitán Mariaje, Mauricio Medrano, Enrique Oroz, Carlos Ranc y Luis Argudín. Curaduría de la exposición a cargo de Florencia Riestra y Verónica Cardoso; museografía de Luis Gómez Arizmendi.
- Ciclo de cine Tráficos, espejismos, fronteras, anhelos.
En colaboración con Circo 2.12, Museo de Arte Carrillo Gil, IMCINE, Cinesud, Catatonia Films y Zafra Video. Proyección de las cintas: Tiene la tarde ojos, de Carlos (Hari) Sama, México, 2007, 15 minutos; El otro sueño americano de Enrique Arroyo, México, 2004, 10 minutos; Un brinco p'allá, de Dominique Jonard, México, 2000, 20 minutos; Trópico de Cáncer, documental de Eugenio Polgovsky, México, 2004, 52 minutos; ¿Quién soy tú?, de Pável Aguilar Martínez; Desde adentro, de Dominique Jonard, México, 1996, 12 minutos; La histo-

ria de todos, de Blanca Xóchitl Aguirre, México, 2003, 9 minutos; La ruta natural, de Álex Pastor, España, 2005, 11 minutos; Descenso, de Antonio Isordia, México, 2000, 21 minutos; Souvenir Kids, de Diego Briceño, 70 minutos.

- IV Coloquio. "Horizontes críticos, tramas institucionales"

Con la participación de Benjamín Juárez Echenique Rafael Mesa, Luis Mario Moncada, Alberto Moreiras, Benjamín Arditi, Sergio Benvenuto, Marisa Belaus-teguigoitia, Mónica Szurmuk, Nora Rabotnikof, Alberto Moreiras, Raúl Quesada, Alberto Sladogna, Ilán Semo, Phillippe Ollé-Laprune, Mario Bellatin, Néstor Braunstein, Bolívar Echeverría, Carlos Pereda, Benjamín Mayer, Daniel Ker-sfeld, Alberto Sladogna, María Laura Sierra, Raúl Quesada, Raymundo Mier, Silvia Tabachnik, Pedro Meyer.

2007

- III Coloquio. "Poéticas de la distancia"

Organizado por 17, Instituto de Estudios Críticos, con la colaboración de Aldaba Arte, Casa Refugio Citlaltépetl, Proyecto 3, la Embajada de Francia en México, el Centro Multimedia del Centro Nacional de las Artes, Laboratorio Arte Alameda, Centro Cultural de España, Museo de Arte Carrillo Gil. Invitados especiales: Rolf Abderhalden (Colombia), Safaa Fathy (Egipto), Elida Tessler y Edson Sousa (Brasil), Dominique de Courcelles (Francia), Ariel Guzik (México) y José Luis Brea (España).

- II Coloquio. "Hecatombe, contemporaneidad, palabra"

Con la participación de Boubacar Boris Diop, Koulsy Lamko, Carlos Martínez Assad, Sergio Pérez Cortés, Georges Dudi-Huberman, Néstor Brausntein, Jean Frederic Chevallier y la agrupación teatral Proyecto 3.

2006

- I Coloquio. "Shoah y Claude Lanzmann en México"

En colaboración con la Embajada de Francia en México, la Asociación Yad Vashem de México y la Filmoteca de la UNAM. Con la presencia de Claude Lanzmann

2001

- Coloquio. "Ateologías: reenvíos de laicidad"

Con Ginnette Barrantes, Judith Bokser, Néstor Braunstein, Roberto Castro, Andrés de Luna, Bolívar Echeverría, María Inés García Canal, Daniel Gerber,

Fernando M. González, Alfonso Herrera, Marta Lamas, Adalberto Levi-Ham-
bra, Sandra Lorenzano, María Luna, Elio Masferrer, Raymundo Mier, Carlos
Monsiváis, Federico Navarrete Linares, Víctor Novoa, Ugo Pipitone, Silvana
Rabinovich, Ilán Semo y Alberto Sladogna.

Editorial 17,

Colección Diecisiete

La colección Diecisiete es la bandera editorial del Instituto. Su programa está definido por el siguiente horizonte:

Diecisiete, teoría crítica, psicoanálisis, acontecimiento, practica el cubismo editorial (aludimos al “cubismo ideológico” propuesto recientemente por Carlos Amorales). Más que como una revista, más que como un libro, cada volumen de la colección puede comportarse de forma indistinta como una u otro, o incluso como ambos, a modo de un archivo. En línea es una revista y en papel un libro, pero sus dos superficies son, con Moebius, una y la misma. En contenido, sus tomos yuxtaponen, fugadas, una sección temática (“Expediente”), otra académica (“Estudios Críticos”) y una artística (“Escrituras”); además de portar, en el singular espíritu schwitteriano del arte Merz, avisos y señales de otras instancias (“Nuncios”). Una sección suplementaria (“,”) a cargo de los editores, reorienta retroactivamente el conjunto. Como en todos los emprendimientos de 17, también aquí se trata de reabrir un lugar al sujeto y de dar pie a nuevas formas de legitimación. Afirmamos así el “derecho primordial a decirlo todo, aunque sea como ficción” y el “derecho a decirlo públicamente, a publicarlo”; postuniversitariamente hacemos nuestra la derridiana universidad sin condición.

A la fecha, los volúmenes publicados son:

1. *La mirada invisible*

La mirada invisible es la primera exposición colectiva internacional de fotografías ciegos. Reúne el trabajo de quince invidentes de Escocia, Eslovenia, Estados Unidos, Francia y México. Curada por el fotógrafo norteamericano Douglass Mc-

Culloh e inaugurada como *Sight Unseen* en el California Museum of Photography en mayo de 2009, la muestra ya ha tenido un fuerte impacto en Estados Unidos y más allá. No es casualidad que su itinerario internacional inicie en México: La mirada invisible hace eco de las exposiciones, eventos y publicaciones concretadas en el país hace más de diez años, promovidos con el Centro de la Imagen y otras instancias por Benjamín Mayer Foulkes. Así lo revela el ensayo presentado por McCulloh, quien alude generosamente a diversas ideas vertidas sobre la importancia de la fotografía de ciegos. Esta publicación recoge esta exposición e inaugura la Colección 17.

2. Tráficos

Flujos diversos que se mueven fuera de la ley, pero también a instancias de ella. Tráfico de órganos, de drogas, de cuerpos, de armas; tráfico como remiendo de lazos sociales dislocados; tráfico como traslado de bienes sin posibilidad de un principio de equivalencia económico... Este volumen aborda el tema de esos flujos diversos que se mueven fuera de la ley, pero también a instancias de ella, y que no admiten una mirada única en la búsqueda de su comprensión. La perspectiva elegida es necesariamente multifocal: testimonio, arte, estudios críticos y experimentación escritural, en las plumas del célebre filósofo francés Dany-Robert Dufour; la voz Ricardo Valderrama, narcomenudista dolorosamente asesinado en 2009 a la puertas de la Facultad de Filosofía de la UNAM; el ubicuo filósofo mexicano Raymundo Mier; la controvertida antropóloga norteamericana Nancy Scheper-Hughes, quien propuso la primera cartografía internacional del tráfico de órganos; el reconocido investigador Jean-Michel Rabaté, discípulo de Lacan y Derrida; los politólogos contemporáneos Javier Franzé y Benjamín Ardití; así como las plumas contundentes de los literatos chilenos Rafael Gumucio y Roberto Brodsky, el dramaturgo mexicano Alberto Villarreal y nuestro aclamado artista Carlos Amorales. Además, el volumen incluye el catálogo de la exposición fotográfica “El baño de Frida Kahlo”, de Graciela Iturbide, acompañada de un CD con la instalación sonora compuesta en ocasión de esta muestra, por Manuel Rocha.

3. Del arte de leer

Didascalicon, de studio legendi, el tratado de Hugo de San Víctor. Un volumen dedicado al tema de la lectura. En él presentamos la primera traducción del *Didascalicon*, *De studio legendi*, de Hugo de San Víctor, escrito en

el año 1130, considerado el primer tratado de la lectura en Occidente, que fue retomado por Iván Ilich en su última obra, *En el viñedo del texto*, reflexión crítica sobre la escritura electrónica y el fin del libro. Etelvina Bernal recoge una veintena de testimonios íntimos entre víctimas de inundaciones en Tabasco. Andrés López Fernández pone en crisis una serie de géneros literarios (la entrevista, el testimonio y la ficción) mediante sus “retratos escritos”, y el desafiado aforista mexicano Eligio Calderón escudriña la relación de lo visible y lo invisible a través de 40 máximas. El volumen suma también documentación artística relativa a espacios culturales emblemáticos de la Ciudad de México (la Casa Azul de Frida Kahlo y el Laboratorio de Arte Alameda): el primero, a cargo del artista Humberto Spíndola con fotografías de gran valor histórico, sobre las piedras del jardín de Frida, y la documentación de un *performance* basado en un libro de Mario Bellatin, curado por José Luis Barrios. La artista Magali Lara nos comparte, asimismo, una serie de reflexiones intimistas acerca de sus animaciones, situadas entre la escritura y la imagen.

4. *Performance en México. 28 testimonios (1995-2000)*

28 Testimonios, 1995-2000.

Este volumen reúne 28 testimonios de los protagonistas clásicos del arte acción en México en las décadas de los setenta, ochenta y noventa. Su autora, Dulce María de Alvarado Chaparro, entrevista vivazmente a los siguientes creadores y colectivos, una cuarta parte de los cuales ya han fallecido: 19 Concreto, Chrysler, Miguel Ángel Corona, Armando Cristeto, Felipe Ehrenberg, Roberto Escobar, Manuel Felguérez, Renato González Mello, Melquiades Herrera, Alberto Híjar, Francisco Icaza, Marcos Kurtycz, Manuel Marín, César Martínez, Mónica Mayer, Alejandro Montoya, Yoko Ono, Tomás Parra, Adolfo Patiño, Gustavo Prado, Mario Rangel Faz, Martín Rentería, Carlos Rush, Elvira Santamaría, Armando Sarignana, Grupo Semefo, Eloy Tarcisio y Raquel Tibol. Además de proveer una documentación artística de primera importancia, este libro es una contribución a la historia cultural contemporánea de nuestro país. Incluye una serie de fotos inéditas, que abonan al análisis visual del período.

5. *La escritura, el cuerpo y su desaparición*

La relación entre palabra y cuerpo, teoría y experiencia, arte y sufrimiento.

Un amplio recorrido sin par por un territorio que atañe por igual a la relación entre palabra y cuerpo, teoría y experiencia, arte y sufrimiento. Mediante una

minuciosa aproximación a las obras del artista chino posconceptual Song Dong y de la poeta y cineasta egipcio-francesa Safaa Fathy, Marcela Quiroz Luna, celebrada por su anterior obra sobre el maestro mexicano de la fotografía estenopeica Carlos Jurado, tematiza incisivamente tres ámbitos, en un registro que es a la vez autográfico: la teoría y crítica de arte contemporáneo, el testimonio en sus dimensiones filosófica y literaria, y los estudios críticos de la “discapacidad”. El volumen cuenta, además, con una traducción inédita del poema “Nom à la mer”, de Safaa Fathy, una de las más cercanas colaboradoras del proponente de la desconstrucción, Jacques Derrida.

6. El fotógrafo ciego. Evgen Bavčar en México

Este volumen recoge lo más destacado de las reflexiones críticas sobre el fotógrafo ciego Evgen Bavčar a su paso por nuestro país entre 1999 y 2010, producidas por señeros autores mexicanos y extranjeros. Además, reúne dos diarios de viaje por nuestro territorio escritos por Bavčar, quien, entre otras cosas, narra su encuentro con el máximo fotógrafo ciego mexicano, Gerardo Nigenda (1967-2010), y el singular creador contemporáneo invidente Pedro Miranda. El lector también hallará en este volumen las primeras imágenes captadas por él en tierras mexicanas y la primicia editorial de su primera producción en color. Los textos son de Benjamín Mayer Foulkes, Evgen Bavčar, Michael Francis Gibson (celebrado autor de *El molino y la cruz*), Silvia Pappé, Francisco Segovia, Luisa Ruiz Moreno, César González Ochoa, Andrés de Luna, Iván Ruiz, Raymundo Mier, Juan Antonio Montiel, Diego Lizarazo, Hans Saettele, Jean-Claude Lemagny (antiguo curador de impresos y fotografía de la Biblioteca Nacional de Francia), y Aline Davidoff.

7. Itinerarios de la cultura contemporánea en México

El quehacer de pensadores, creadores y gestores comprometidos con el ethos contemporáneo. Éste es el volumen inicial de una colección que profundiza sobre el quehacer de pensadores, creadores y gestores comprometidos con el ethos contemporáneo, y que contribuyen al devenir cultural del siglo XXI mexicano. Cada testimonio es la respuesta singular en el elemento que conforma nuestro medio cultural inmediato a las condiciones y debates acerca del legado histórico de nuestro país, el rol del Estado, el giro neoliberal en la economía, los desarreglos de la globalización, el horizonte digital y el pensamiento contemporáneo. Los emprendimientos críticos presentes en estas páginas configuran

puntos en un mapa polivalente que sirve como guía en un cruce de caminos posibles e imposibles, y también como un documento que permite pensarnos y guiarnos en el fractal de nuestra existencia contemporánea. Participan del volumen Ana Tomé (Centro Cultural de España en México), Néstor García Canciani, Taniel Morales, Vivian Abenshushan, Luigi Amara (Tumbona Ediciones), Fernando Escalante Gonzalbo, Epigmenio Ibarra (Argos Comunicación), Cuauhtémoc Medina, Lolita Bosch (Nuestra Aparente Rendición), Philippe Ollé Laprunne (Casa Refugio Citlaltépetl), Graciela de la Torre (Museo Universitario de Arte Contemporáneo), Mariana Munguía (Patronato de Arte Contemporáneo), Carlos Amoraes, Héctor Castillo Berthier (Circo Volador), Javier Contreras (Centro de Investigación Coreográfica), Gabriella Gómez-Mont (Laboratorio para la Ciudad), Rodrigo Sigal (Centro Mexicano para la Música y las Artes Sonoras), Tania Aedo (Laboratorio Arte Alameda), Pedro Meyer (ZoneZero y Fundación Pedro Meyer), Gerardo Montiel Klint, Rogelio Villarreal (Replicante), Mauricio Salvador (Hermano Cerdo), Eduardo Rabasa (Sexto Piso), Gabriela Ortiz, José Wolffer (Radar), Gerardo Suter, Federico Navarrete, Mario Bellatin e Ilán Semo.

8. Los cuerpos de la imagen

Poco podremos comprender de lo visible y lo invisible que hoy nos mata o nos hace vivir si no lo abordamos con el vocabulario de nuestra era. ¿Podremos alcanzarnos a nosotros mismos? ¿Seremos capaces de aguzar la mirada? ¿Podremos reducir al menos en alguna medida la brecha entre las realidades que enfrentamos y nuestra capacidad para relatarlas y dar cuenta de ellas? ¿Seremos capaces de enfocar nuestros modos de ver para tornar más nítidos los contornos de la vida de las imágenes que hoy nos hace, y hace a nuestro porvenir? La presente publicación, junto con el coloquio del que emana, se suma a otras iniciativas tomadas en México en los últimos años para impulsar abordajes más contemporáneos de la imagen.

9. Nuestra historia no es mentira. Vivir con “lepra” en Ecuador

Bolívar Salcedo habla desde su cama. Corinita, su compañera, ha muerto hace unos cuantos días. Se habían conocido, enamorado y casado en el antiguo leprocomio Verdecruz de Quito, Ecuador, hoy Hospital Gonzalo González. “Hacíamos huecos en la puerta para ver a nuestras novias. Cada cual tenía un hueco ahí para ver a su respectiva novia. Había divisiones entre pabellones de hombres y mujeres, y había órdenes de la sanidad que prohibían que nos casáramos

o que tuviéramos los hijos allí. Al nacer se llevaban a los bebés al orfanato. Así fue como perdimos a nuestra primera hija”. Este volumen recoge su historia, como la de otros sobrevivientes, a partir de una esmerada investigación. Si sus voces son elocuentes respecto al pasado, lo son tanto más de cara a nuestro convulso presente, que reaviva el terror de la segregación, del que la lepra (hoy mejor llamada enfermedad de Hansen) es el referente canónico. De ahí la trascendencia, y la oportunidad invaluable, de conocer sus íntimas vivencias.

Serie Habitaciones

Una por una, fuera-de-serie, singularmente personales, urgentes, estas obras son, más que libros, legados simbólicos, dones. Editadas, diseñadas según el pulso de cada artífice (concernido, por sobre todas las cosas, con el paso de esa lumbre que ha podido sentir, y que aún le abrasa), aquí lo intempestivo es la constante. Como en nuestras propias vidas –de las que jamás terminamos de ser los habitantes.

Número o

William (Willie) Mayer. Vida, viajes y servicio en el siglo XX mexicano

Roberto Mayer

Willie, William Mayer, autor de *Early travelers in Mexico: 1534–1816* (México, 1961), contribuyó a la construcción de nuestro imaginario nacional. Nacido y educado en Londres, llegó muy joven al país; su padre decidió trasladar a la familia después de adquirir, con apoyo de sus suegros, tres fábricas de puros en Orizaba. A partir de 1908, Willie recorrió México como agente viajero: fue testigo de la Revolución, de sus personajes, y conoció a su esposa en El Paso, mientras ella y su madre se refugiaban durante uno de los asaltos de Pancho Villa a la ciudad de Chihuahua. En 1917, el matrimonio se estableció en Orizaba, donde él asumiría la dirección de la empresa. Allí fundó el Club Rotario, promovió la carretera Tehuacán-Córdoba y, en 1927, produjo los filmes *El tren fantasma* y *El puño de hierro*. Durante la crisis de 1929, el negocio quebró por problemas laborales y, en 1934, Willie tuvo que reubicar a su familia en la Ciudad de México. El surgimiento del nazismo lo llevó a jugar un papel más destacado: fundar el Comité Central Israelita de México y recibir a los exiliados judíos que huían de Europa. Gracias a su amistad personal con el Consul Honorario de Alemania en el puerto de Veracruz, un sinnúmero de ellos pudo rehacer su vida en territorio

nacional. La presente crónica, escrita por su hijo Roberto, asimismo ingeniero y coleccionista de mapas y libros antiguos sobre México, recrea cinco décadas cruciales de nuestra historia moderna. También registra el redescubrimiento vital de un padre por su hijo entre las cajas de un archivo.

Número 1

El último Gracida. Conversaciones con un caballista

Roberto Lara

El libro *El último Gracida. Conversaciones con un caballista* contiene una amena e inteligente serie de entrevistas que Roberto Lara le hace a su amigo Enrique “El Dumbo” Gracida, quien fue el menor de una célebre familia mexicana de cinco hermanos jinetes que, adiestrados por su padre, se convirtieron en campeones nacionales e internacionales, tanto en carreras de caballos como en el jockey, y formaron parte del equipo nacional que representó a nuestro país en la época del presidente Ávila Camacho.

Número 2

Volaron las palomas (2^{da} Ed.)

Ruth Davidoff

Volaron las palomas, de Ruth Davidoff, es el relato de vida de una familia en el que la historia privada y la pública se trastocan continuamente. Al pasar las páginas, encontramos un desfile tanto de parientes como de personajes reconocidos de la vida artística y cultural de México: Carlos Pellicer, Frida Kahlo, Diego Rivera, Salvador Novo, Rosa Covarrubias, Chucho Reyes. El relato en primera persona de la hija de Alberto Misrachi –reconocido editor de libros de arte mexicano– es escrito en cuadernos que hacen las veces de memorias y otras de diarios de viajes, pero incluye también una selección de correspondencia personal que permite al lector tomar el pulso de la intimidad del círculo de amistades y familiares. *Volaron las palomas* nos presenta un recorrido por la historia de México y de los inmigrantes, por el Centro histórico de la ciudad y su continua expansión, por las galerías de arte, las casonas, las cenas y las fiestas, por los viajes desde un lado del océano hasta el otro en búsqueda de una vida mejor y del origen de los lazos familiares. Este libro es otro legado simbólico que la serie *Habitaciones* extiende a un público lector más amplio, haciéndolo heredero de las historias personales que son también parte de la historia común del país.

Otros libros

Copjec, Joan. *El compacto sexual*. Traducción de Verónica Vázquez-Cangas. 17, Instituto de Estudios Críticos / Paradiso Editores, México, 2011.

Diego Medina, Jeannine. *No es una antología. Paisaje real de una ficción vivida*. 17, Instituto de Estudios Críticos / Estruendomudo, México / Lima, 2007. (Con apoyo de la Fundación Ford)

Fathy, Safaa. *Nombre a la mar*. 17, Instituto de Estudios Críticos / Mateus, México 2013 (Poema árabe con traducción al francés, inglés, castellano, portugués, japonés y hebreo, acompañado de un DVD con una pieza videográfica que acompaña la lectura por Jacques Derrida).

Mayer Foulkes, Benjamín (Coord.). *Ateologías*. Fractal / Conaculta, México, 2006.

Mayer Foulkes, Benjamín. *El fotógrafo ciego. Evgen Bavčar en México*. 17, Instituto de Estudios Críticos / BUAP, México 2014.

Política común. Revista editada conjuntamente con la Università degli Studi di Salerno y la Universidad de Michigan, en línea. <https://quod.lib.umich.edu/p/pc/>

Vericat Núñez, Isabel (Coord.). *Bajo el Tacaná. La otra frontera: México/Guatemala*. 17, Instituto de Estudios Críticos / Ediciones sin Nombre, México, 2007. (Con apoyo de la CNDH)

17, Consultoría

17, CONSULTORÍA ES UNA SOCIEDAD CIVIL conformada en la Ciudad de México el 4 de enero de 2012. Fue concebida como el flanco práctico de 17, Instituto de Estudios Críticos. Su objeto es poner en acto el pensamiento, la creación y la gestión críticas, para potenciar de múltiples maneras el quehacer del Instituto. Por consiguiente, sus labores expanden los horizontes y alcances de 17, en sus vertientes investigativa, académica, de formación libre, creativa, editorial, de gestión o de proveeduría de servicios profesionales de diversa naturaleza. Su director fundador es el Dr. Benjamín Mayer Foulkes. Mantenemos una estrecha colaboración con las consultorías internacionales Comunicación, Imagen, Opinión Pública (Madrid), To The Point Consultancy (Amsterdam) y The Innovia Foundation (Amsterdam). En estos años, 17, Consultoría ha realizado proyectos como los siguientes:

- Desarrollo de actividades formativas en el Área de Gestión Cultural para el Centro Nacional de las Artes.
- Formación de estudiantes de posgrado para la Fundación Jumex.
- Formación de estudiantes de posgrado para la Universidad Iberoamericana.
- Desarrollo de un programa de estudios para el Instituto de Administración Pública del Estado de Hidalgo.
- Desarrollo y publicación de catálogos artísticos relativos a la Casa Azul de Frida Kahlo en los volúmenes: *Tráficos* (ISBN978-607-96131-0-5) y *Del arte de leer* (ISBN 978-607-96131-1-2)
- Organización de eventos culturales relativos al 10º aniversario del Centro Cultural de España en México.
- Coedición del libro *Itinerarios de la Cultura Contemporánea en México* (ISBN: 978-607-96131-5-0) con el Fondo Nacional Para la Cultura y las Artes.

- Edición del libro *Performance* en México (ISBN: 978-607-96131-4-3) para el Fondo Nacional Para la Cultura y las Artes
- Coedición del libro *La escritura, el cuerpo y su desaparición* con el Consejo Nacional Para la Cultura y las Artes (ISBN 978-607-96131-2-9)
- Desarrollo de una investigación sobre la historia oral de antiguos enfermos de lepra en Quito, Ecuador, y edición de libro *Nuestra historia no es mentira*, para la Fundación Sasakawa, Japón.
- Conceptualización y realización del coloquio internacional “Tres eras de la imagen” para el Centro de la Imagen del Consejo Nacional Para la Cultura y las Artes.
- Evaluación para EntreCulturas (España) del proyecto de educación inclusiva Fe y Alegría en Santo Domingo de los Colorados, Ecuador.
- Impartición de diversos talleres y seminarios en Gestión crítica para la Fundación Esquel (Ecuador) y el Impact Hub DF (México).
- Creación de guías de formación para la creación de ambientes inclusivos para la Organización Internacional del Trabajo.
- Seguimiento y evaluación crítica de la 37ª Muestra Nacional de Teatro para la Coordinación Nacional de Teatro.
- Organización de un Seminario de formación en Derecho a la identidad de género de niñas, niños y adolescentes para el Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal.
- Evaluación de la Orquesta Renacimiento para la Secretaría de Cultura del Estado de Morelos.
- Seguimiento y evaluación crítica de la 38ª Muestra Nacional de Teatro para la Coordinación Nacional de Teatro.
- Asesoría y producción editorial de una investigación sobre la corrupción de las aduanas mexicanas para la Oficina de Naciones Unidas contra la Drogas (UNODC), Ciudad de México.
- Seguimiento y evaluación crítica de la 39ª Muestra Nacional de Teatro para la Coordinación Nacional de Teatro.

Reconocimiento público del Instituto

Reconocimiento de la UNAM a Benjamín Mayer Foulkes, nuestro director fundador.

En diciembre del 2013 el Dr. Benjamín Mayer Foulkes, recibió un homenaje por sus contribuciones al campo de los Estudios críticos y culturales, por parte del Grupo de Investigación en Semiótica de la Maestría de Lingüística Aplicada de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Algunas menciones en prensa

Bruno Bosteels

En Marx y Freud en América Latina. Política, psicoanálisis y religión en los tiempos del terror (Columbia University Press):

In fact, if there exists a measuring stick with which I would like this book to be judged, aside from my penchant to go against the grain of accepted readings, it would be the idea of breaking down the traditional lines of demarcation between object and subject, criticism and theory, or literature and philosophy. Marxism and psychoanalysis, in this sense, serve merely as jumping boards toward a renewed understanding of what I would willingly call “critical theory,” one for which criticism is not simply an ancillary qualification of theory but instead refers to the specific task of close reading as in literary criticism or film criticism. One of the most interesting recent projects in this regard is the creation of 17, Instituto de Estudios Críticos, named after the original street number of the Frankfurt School before their exile to New York City and directed in Mexico City by the Lacanian psychoanalyst Benjamin Mayer Foulkes. This Institute’s definition of “critical studies” seems perfectly appropriate for what I am calling “critical theory” as the approach used in the present book, except to say that I do not really include Nietzsche: “The outcome of the contributions made by those three masters of suspicion that are Freud, Nietzsche, and Marx, as well as by their contemporary intellectual inheritors, critical studies are concerned with social and cultural life. They distinguish themselves by their

commitment to the events of their time and by their inter, trans, or postdisciplinary nature and their orientation with regard to three principal topics: subjectivity, language, and hegemony. Not only do they deal in innovative ways with inherited objects of knowledge, they also produce a critical inventory of traditional forms of knowledge and practice while tracing new lines of interrogation. (p 30)

Susan Antebi y Beth Jörgensen

En su reciente publicación *Libre Acceso, Latin American Literature and Film Through Disability Studies*, Susan Antebi and Beth E. Jörgensen (SUNY Press, 2016) hacen las siguientes observaciones concernientes a uno de los coloquios convocados por el Instituto:

In January of 2013, the editors were invited by Benjamín Mayer Foulkes and Beatriz Miranda to speak at a colloquium at the 17 Instituto de Estudios Críticos in Mexico City, with the title “De cómo la discapacidad entrecomilla a la normalidad” [On How Disability Puts Normality in Quotation Marks.] The event brought together more than twenty scholars of disability studies and related fields, as well as artists, writers and activists, with a high level of public attendance. That such an event took place, and included, Mexican, Latin America, and a few Anglo-American disability studies scholars, attests to the internationalization of the field, and to a growing interest of disability studies in Mexico. Tough the public included a large percentage of graduate students from the 17 Instituto, focused in areas such as psychoanalysis and critical theory, many in attendance were not academics, or in some cases expressed interest in the questioning of disability as divorced from discipline-specific academic pursuits. The space of the colloquium allowed for a questioning of the parameters of what constitutes “disability” and “disability studies” and required participants to continually shift disciplinary languages in order to engage in effective dialogue with one another. This event thus demonstrated how focus on disability means working within and beyond the confines of the academic sphere, in ways specific to day-to-day embodied experience and physical space. (pp 6-7)

Sergio González Rodríguez

En su columna *Enfoque* en el periódico Reforma, el crítico Sergio González Rodríguez publicó una nota llamada “Estudios críticos” el 1 diciembre de 2013, donde habla sobre la importancia del Instituto en el contexto de la publicación de su libro *Tráficos, volumen 2*, de la colección Diecisiete:

Las pulsiones básicas (sexo, poder, dinero) se convierten en código común, en de-

mérito del intelecto. Por su parte, el pensamiento crítico tiene una trayectoria tangencial. Y si bien suele estar en los márgenes, su importancia hacia el futuro resulta indiscutible. 17, Instituto de Estudios Críticos (fundado y dirigido por Benjamín Mayer Foulkes), organismo académico de alcance internacional y al mismo tiempo un foro de excepción para incubar proyectos y programas de estudio que ensamblan la teoría, el psicoanálisis y el concepto de acontecimiento, publica su libro-revista *Tráficos*, cuyo ejemplar más reciente ofrece textos para comprender la realidad y sus fenómenos urgentes. Al estudiar el impulso de trascendencia del ultraliberalismo, Dany-Robert Dufour expone que la política de combatir las trabas a toda iniciativa individual en nombre del negocio ha sido un privilegio de las clases ricas. “Precisamente este ultraliberalismo, que ha funcionado como dogma cuasi religioso, como supuesto remedio a todos los males estos últimos 30 años, inaugurados por el reino de Reagan y Thatcher, es el que se está desmoronando de manera lamentable”, añade. Su hipótesis central dice que la economía de extremo mercantilismo ha afectado también la economía simbólica provista por el pensamiento-lenguaje. Su efecto inmediato ha sido la ruptura del marco neurótico tradicional para instaurar un nuevo “marco postneurótico en el cual predominan la perversión, la depresión y la adicción”. Si esa idea se prolonga hacia un comparativismo respecto de las narrativas que triunfan en cine, televisión, prensa, redes sociales no puede sino advertirse la certeza de Dufour, quien además extiende su hipótesis a la complementariedad entre economía formal y crimen organizado de alcance global. El resultado hacia el porvenir es el tráfico de lo abyecto y un ascenso de la barbarie. Raymundo Mier ahonda en el análisis del tráfico en la barbarie, y señala que tal proceso implica una transformación radical de la vida contemporánea, pues incluye una alianza entre el régimen jurídico y los modos particulares de organización del dinero y sus aplicaciones, y alcanza a las formas de gobernabilidad en todos los ámbitos: los procedimientos mediante los que se generaliza el orden del riesgo, “el narcisismo, la paranoia que conforma a las sociedades”. El tema del tráfico reaparece en textos de Nancy Scheper-Hughes, Benjamín Mayer Foulkes y Francisco Roberto Pérez, entre otros. En la parte dedicada a Estudios críticos, Jean Michel Rabaté se ocupa de “El Código da Vinci de Freud”, ensayo sobre la interpretación como crimen, mientras Javier Franzé confronta el tema de la violencia en la filosofía de Hannah Arendt-Max Weber, Benjamín Arditi escribe sobre los vínculos temporales entre duelo y revolución. La parte de la publicación denominada Nuncios se dedica a una conjunción artístico-estética: “El baño de Frida”. En este trabajo confluyen las fotografías de Graciela Iturbide tomadas en la Casa Azul después de que se abrieran espacios y salieran

a la luz objetos y ropas en dicha casa-museo guardados por más de 50 años. A partir de aquello, Manuel Rocha realizó una instalación sonora cuyo CD acompaña los textos testimoniales de ambos artistas. La cultura funciona muchas veces bajo el principio del valor agregado, que es lo que permite, además de unir la tradición y lo nuevo, derivar un nuevo producto que se beneficia de los prestigios previos. Este trance busca que el rizo comunicativo de por medio crezca para elevar la línea de creación de lo antiguo. Cuando el trabajo derivado carece de calidad, el rizo comunicativo no sólo desciende, sino que se convierte en ruido hasta anularse. Si el rizo aquel se eleva, la derivación puede alcanzar un rango superior, o al menos de continuidad hacia lo alto, respecto del punto originario. Las grandes transformaciones culturales reproducen la lógica descrita, que tiene su contraparte en el sentido opuesto: la degradación de lo anterior, algo que conduce por necesidad a la pérdida del prestigio que se buscaba igualar, continuar o diversificar. Rocha explica el contexto de aquella obra: “Después de la muerte de Frida Kahlo en 1954, Diego Rivera decidió cerrar dos baños y dejar dentro de uno de ellos objetos y documentos de la artista. En 2004, se reabrieron las puertas de estos dos espacios. Uno de los baños fue fotografiado por Graciela Iturbide, quien hizo uso de los objetos ahí encontrados —disponiendo de ellos de distintas formas en el espacio— como unas muletas, un cartel de Stalin, una bata con sangre, entre otros”. El propósito de la fotografía consistía en presentar una imagen de la célebre pintora que estuviera alejada de los estereotipos de la mujer sufriente, y aludir mejor a su mundo subjetivo o abstracto. El complemento auditivo evoca un estadio de infancia y su reflejo subconsciente en torno del elemento agua. El encuentro entre la fluidez primigenia y la mente creativa. *Tráficos* añade diversos escritos en su sección final, Escrituras, como “Esto no es un anuncio”, del artista Carlos Amorales, donde detalla diversas propuestas caligráficas de su autoría que desbordan lo semántico y lo figurativo para instalar criptografías y resonancias al estilo del Test Rorschach. El contenido de *Tráficos* podría acogerse a estas palabras que aparecen en sus páginas: “Estamos en la jungla y cae la noche. Una noche sin fin nos amenaza si no hacemos la luz y si nuestros cantos no llaman al alba”. Palabras ineludibles a las que hay que honrar en esta hora difícil. (p. 36)

Ilán Semo

En su columna en el periódico *La Jornada*, el historiador Ilán Semo publicó una nota llamada “Sobre la crítica a la modernidad” el 23 de julio de 2011, donde detalla las contribuciones que han hecho las publicaciones del Instituto al campo de la teoría crítica:

Una mirada gótica. ¿Qué pueden tener en común concepciones del mundo tan disímolas (y probablemente contradictorias) como las que produjeron Marx, Freud y Nietzsche en la apoteosis de la modernidad que fue el orden decimonónico? Si el historiador cultural se guiase por procedimientos forenses, no encontraría ninguna mesa de operaciones en la que pudiera reunir a los tres en algún plano hipotético o imaginable de inmanencia (que es, en última instancia, lo que “cuenta”, es decir, de lo que se sigue contando o reflexionando en la esfera del pensamiento). Tampoco el historiador de las signaturas se vería ante una tarea sencilla. Esa renovada (o, mejor dicho, actualizada) operación que identifica en el espacio simbólico todo aquello que nos constituye a partir de las semejanzas, observaría rápidamente que sus supuestos plantean un panorama parecido al que propicia la mirada estrábica. No en vano la idea de que el pasado del mundo moderno –el pasado más reciente, por llamarlo de alguna manera– se (nos) presenta con el mismo grado de desconexión e ilegibilidad que el más antiguo fomentó esa revaloración de la “arqueología” como herramienta privilegiada para examinar la postulación misma del pasado. Y es desde esta perspectiva que la crítica a la economía política (Marx), el emplazamiento del yo (Freud) y la deconstrucción del orden moral (Nietzsche) aparecen definiendo un horizonte de anclajes conceptuales que permiten transformar la antigua “duda metódica” de Descartes en un “método de la sospecha” (Foucault dixit). ¿Qué es la sospecha si no una duda armada ya de una voluntad? Se trata acaso de una mirada gótica o neogótica, convencida de que la modernidad es un orden dedicado a devorarse a sí mismo pero incapaz de enunciar la forma como se nutre de sus caídas y corrugamientos. En un artículo que desarrolla las diferencias entre la “teoría tradicional” y la “teoría crítica” escrito (en 1948) entre las ruinas de la Segunda Guerra Mundial, Max Horkheimer figuró un paralaje de esta convicción. Como Leo Strauss, como Siegfried Kracauer, vio en esas ruinas el síntoma de una “vacío pasado”. Un 729 115 o 28 “vacío” que exigía ser auscultado convocando a todas las miradas que se habían percatado de la “opacidad” que propicia la condición moderna, y que desborda toda catalogación ideológica de lo que había sido el “pensamiento crítico”. La teoría crítica nació así no como una continuación, ni como un comienzo, sino como una interrupción, una ruptura en la analítica social de la modernidad. Desvíos del “punto ciego”. Trazar la experiencia de la teoría crítica como una historia y una genealogía supondría una lectura monográfica de la cultura de Occidente en la segunda mitad del siglo XX. En México tuvo, durante la mayor parte de esa época, tan pocos y escasos adeptos como se los permitió un marxismo dogmático y cosificado. En días pasados aparecieron dos revistas que sugieren que el espectro de su

recepción no sólo se ha ampliado sino, sobre todo, se ha vuelto más riguroso. La publica 17, Instituto de Estudios Críticos (IEC), que dirige Benjamín Mayer Foulkes desde hace ya 10 años. La primera, Diecisiete, dedica su primer número a la experiencia de la fotografía producida por varios fotógrafos ciegos, y quiere propiciar el diálogo entre la teoría crítica y el psicoanálisis. La segunda, Política Común, es un foro que se propone explorar, más que la política contemporánea, los subterfugios actuales del mundo que le subyace: el mundo de lo político. En su década de existencia el IEC se ha transformado si no (todavía) en un referente, sí en una referencia indispensable del estado actual de la teoría crítica. Cientos de alumnos han pasado por sus aulas virtuales (no es una metáfora, toda la operación pedagógica tiene su sede en soportes digitales), que hoy definen un espacio de reflexión entre la academia y los lugares en los que la sociedad concentra las labores de la crítica. Un territorio extraordinariamente difícil y complejo de ejercer, pero que se ha revelado como una franja que ha acabado por producir algunas de las formas y versiones más explosivas del pensamiento social del siglo XX. Lejos de los barruntos de la burocracia académica, la teoría crítica se propone fraguar un puente entre los saberes especializados y las prácticas discursivas de la sociedad. Walter Benjamin capitalizó y padeció las vicisitudes de este ejercicio. La versión obliterada de la historia. Fue Benjamin precisamente el que inició, en sus Tesis sobre el concepto de la historia, la sinergia entre la crítica a la modernidad y el desmontaje de la escritura de la historia. Ninguna otra narrativa como la que propone la historia fija el centro en el que la modernidad encontró una maquinaria convincente para legitimar la escisión entre la experiencia cotidiana y la retórica de las expectativas. No es casual que uno de los discursos recurrentes de la política se finque en el sacrificio del presente en aras de un “mejor” futuro. Hoy se dice, por ejemplo, que 50 mil mexicanos han debido morir para que el país se encauce por “otra historia”. Nadie debería dudar, uno se imagina, de que esa “otra historia” estará signada por tal cúmulo de traumas que devendrá territorio inhabitable. El número de la semana pasada de *The Nation* informa sobre una apoteosis de esta aporía. Resulta que por lo menos 60 mil veteranos de Vietnam se suicidaron en las dos décadas que siguieron al conflicto. Si aquella guerra fue anunciada como un “sacrificio” para que las generaciones posteriores vivieran en un “mundo mejor”, quién podía imaginar que esas generaciones deberían observar morir a las víctimas de esa promesa por propia mano.

Foley McCabe & González-Flores

En el libro *Essentials of Online Teaching. A Standards-Based Guide*, compilado por Margaret Foley McCabe y Patricia González-Flores, una guía de la enseñanza en línea publicada por la Editorial Routledge, 17 figura junto con la UNAM y la Universidad de Guadalajara como las únicas tres instituciones mexicanas reconocidas por su experiencia con la educación a través de medios digitales, figurando a la par de media docena de universidades norteamericanas.

Membresía del Consorcio Internacional de Programas de Teoría Crítica

En marzo del 2017, 17, Instituto de Estudios Críticos fue invitado formalmente a ser parte del Consorcio Internacional de Programas de Teoría Crítica, dirigido por las doctoras Judith Butler y Penelope Deutscher.

Presencia de 17 en los medios de comunicación

17, Instituto de Estudios Críticos ha tenido presencia en medios de comunicación nacionales e internacionales desde sus inicios. La siguiente lista, así como las ligas de acceso a cada artículo, se encuentra disponible en <http://17edu.org/quienes-somos/medios/>.

2017

- Blume, Stuart. “News from Innovia” en *Newsletter*, número 27. Mayo 2017.
- Rosero, Santiago. “Evgen Bavcar, el fotógrafo ciego más famoso del mundo” en *Revista Gatopardo*. Abril 2017.
- Ancira, Andrea. “Ver sin ver: cuando lo obvio se revela como algo nada evidente*” en *Buró-Buró*. Febrero 2017.
- Cenart. “Trompos a la uña... Tiempos, desafíos, aparejos – XXII Coloquio internacional”. Enero 2017.
- “Edith Derdyk recebe honoris causa no México” en *Brasileiros*. 24 de enero 2017.
- Secretaría de Cultura. “Conciertos y exposiciones fotográficas abren la oferta cultural del Cenart en 2017”. 13 de enero 2017.

2016

- “Discutirán sobre la discapacidad, artes escénicas y educación en BCS” en *SDP Noticias*. 8 de diciembre 2016.
- “Se llevará a cabo taller ‘Encuentros posibles’: educación integral, artes escénicas y (dis)capacidad” en *Radio Activo BCS*. Diciembre 2016.
- “En la senda por la igualdad” en *El Universal*. 29 de noviembre 2016.
- “Carlos Amoraes representará a México en la Bienal de Venecia” en *El Universal*. 22 de noviembre 2016.
- “Desarrollo depredador” en *La Jornada Maya*. 7 de noviembre 2016.
- “San Luis Potosí recibe a la 37 Muestra Nacional de Teatro” en *Sol de San Luis*. 2 de noviembre 2016.
- “El arte, residuo que escapa siempre a las formas del poder: Benjamín Mayer” en *Círculo*. 27 de agosto 2016.
- “Arte es todo aquello que no se deja organizar: Benjamín Mayer” en *Despertar de Oaxaca*. 26 de agosto 2016.
- “El arte es la resistencia a la gobernabilidad: Mayer Foulkes” en *Quadratín Oaxaca*. 25 de agosto 2016.
- “Conferencia magistral: Gamas de la disrupción” en *Coloquio Producción Artística Contemporánea*. Agosto 2016.
- “Coloquio Internacional sobre Lepra” en *Vocero*. 4 de julio 2016.
- “Pasarse de listos con la naturaleza. Biología sintética, cambio climático y alimentación” en *Heinrich Böll Foundation*. 15 de junio 2016.
- “Itinerarios de la cultura contemporánea en México” en *Gaceta México*. 25 de mayo 2016.
- “Highlights from the trip” en *Lepra, Fighting disease, poverty and prejudice*. 16 de mayo 2016.
- Del Conde, Teresa. “Performance en México” en *La Jornada*. 11 de mayo 2016.
- De Ávila, José Juan. “Cees J. Hamelink: La vida como ciencia ficción” en *Milenio Cultura*. 24 de abril 2016.
- “Invitan al primer coloquio Estudios críticos del género: debates contemporáneos” en *Sistema Michoacano de Radio y Televisión*. 27 de enero 2016.

2015

- Kaulingfreks Ruud, Ímas José Miguel, Mayer Foulkes Benjamín, Álvarez Solís Ángel Octavio y López Fernández Andrés. “Ciclo de conferencias: ‘Desembarco del management crítico’”, convocado por el Departamento de Filosofía y el

Seminario de Ética Aplicada de la Universidad Iberoamericana y 17, Instituto de Estudios Críticos. 12 de octubre 2015.

- Osorio, Hernán. “Morelos invitado de honor en la XV Feria Internacional del libro” en *La Jornada Morelos*. 7 de octubre 2015.
- Aerazo. “Morelos será invitado de honor en la XV Feria Internacional del libro” en *Diario de Morelos*. 7 de octubre 2015.
- Aguilar, Ilsa. “Explora la foto para ciegos. Presentará Miguel Ángel Herrera ‘El hilo negro’, catálogo nacido de su proyecto con invidentes” en *Plaza de Armas: El portal de Querétaro*. 23 de septiembre 2015.
- Cefime. “Seminario ‘Bolívar Echeverría, crítica y utopía’” en *Círculo de estudios de filosofía mexicana*. 8 de septiembre 2015.
- “Gestión Crítica” en *Revista Ataraxia*. 2 de julio 2015.
- “Horizontes de la gestión” en *Cultura DH*. 22 de junio 2015.
- “Arriba en México la ‘Gestión Crítica’” en *Expoc*. 22 de junio 2015.
- “Seminario para una nueva gestión política y social” en *El Universal*. 19 de junio 2015.
- “Llega a México la ‘Gestión crítica’” en *Referéndum*. 16 de junio 2015.
- “Seminario sobre la gestión crítica, del 23 al 26 de junio en museo Soumaya” en *Aristegui Noticias*. 9 de junio 2015.
- “Biblioteca Vasconcelos se honra de acoger la mesa de diálogo” en *Secretaría de Educación Pública*. 24 de marzo 2015.
- “Itala Schmelz: Mi labor es generar una reflexión sobre el papel de la imagen en la actualidad” en *Arte Informado*. 13 de marzo 2015.
- Villegas, Alejandra. “Judith Butler en México” en *TimeOut México*. 10 de marzo 2015.
- Lugo, Guadalupe. “Conferencia Magistral de Judith Butler en la UNAM” en *Gaceta Digital UNAM*. 13 de abril 2015.
- Allen. “Gerardo Nigenda: Thresholds-Retrospective” en *IMAS: The International Museum of Art & Science*. 19 de febrero 2015.
- Notimex. “Concluye coloquio tres eras de la imagen” en *La Razón*. 12 de febrero 2015.
- Notimex. “Dulce María de Alvarado documenta evolución del performance en México” en *20 Minutos*. 28 de enero 2015.
- Vázquez, Enrique. “La S.C. apuesta por trazos y creatividad de plástica joven” en *Milenio Jalisco*. 21 de enero 2015.
- Macmasters, Merry. “Con performance presentan libro sobre este género en México” en *La Jornada*. 21 de enero 2015.

- “Presentaciones especiales: Retrospectiva fílmica de Mieke Bal” en *Cine Tonalá*. 21 de enero 2015.
- “Expone especialista sobre la imaginación contemporánea en México” en *Contexto Durango*. 19 de enero 2015.
- Notimex. “Concluye coloquio internacional ‘Tres eras de la imagen’” en *Terra*. 18 de enero 2015.
- “Concluye coloquio ‘Tres eras de la imagen’” en *Pulso Político*. 18 de enero 2015.
- Notimex. “Concluye coloquio internacional ‘Tres eras de la imagen’” en *Plaza de armas: el portal de Querétaro*. 18 de enero 2015.
- “Expone especialista sobre la imaginación contemporánea en México” en *Maya comunicación*. 17 de enero 2015.
- “La conferencia de Mieke Bal” en *Embajada de los Países Bajos en México*. 17 de enero 2015.
- “Coloquio Internacional ‘Las 3 eras de la imagen’” en *Noticiero Agencia 3*. 17 de enero 2015.
- Ponce, Armando. “Recital musical de cámara” en *Proceso*. 16 de enero 2015.
- Conaculta. “Arranca el coloquio internacional ‘Las tres eras de la imagen’” en *El Golfo*. 16 de enero 2015.
- 20 minutos. “Coloquio internacional sobre estudios visuales en México” en *La universidad de Murcia*. 16 de enero 2015.
- Conaculta. “Abordan la obra del español José Luis Brea en coloquio internacional” en *Contexto*. 16 de enero 2015.
- “Analiza especialista la relación entre imagen y el tiempo” en *Al chile poblano*. 15 de enero 2015.
- “Coloquio las tres eras de la imagen” en *Crónica*. 15 de enero 2015.
- “Las tres eras de la imagen. Actualidad y perspectiva de los estudios visuales” en *Tráfico Visual*. 15 de enero 2015.
- “Arranca el coloquio internacional ‘Las tres eras de la imagen. Actualidad y perspectiva en los estudios visuales’” en *Conaculta*, Comunicado no. 54/2015. 15 de enero 2015.
- “Coloquio internacional ‘Las tres eras de la imagen’” en *Ciudadanía Express*. 15 de enero 2015.
- “Las tres eras de la imagen” en *Cuartoscuro*. 15 de enero 2015.
- “Los desafíos en los estudios visuales en la era de la imagen diversa” en *IndexFoto*. 14 de enero 2015.

- Sánchez Prado, Ignacio. “Abordan las representaciones de la violencia a través de la imagen” en *Centro de la Imagen*. 13 de enero 2015.
- Ávila, Sonia. “Un nuevo modo de abordar la imagen” en *Excélsior*. 13 de enero 2015.
- “Las tres eras de la imagen: Actualidad y perspectiva en los Estudios Visuales” en *Centro de la Imagen*. Enero 2015.
- “Las tres eras de la imagen” en *Fotográfica Fundación Televisa*. Enero 2015.
- “Las tres eras de la imagen” en *Conaculta*. Enero 2015.
- “Las tres eras de la imagen: actualidad y perspectiva en los Estudios visuales” en *Cooperación Española Cultura/México*. Enero 2015.

2014

- Méndez Cota, Gabriela. “Towards the Post-University: Experimenting with Psychoanalysis and Institutions. An Interview with Benjamín Mayer Foulkes” en *Viva Culture Machine! Latin American Mediations*, Vol. 15. 2014.
- “Coloquio de 17, Instituto” en *La Tempestad*. 18 de diciembre 2014.
- “Presentan libro de Evgen Bavčar” en *El Universal Querétaro*. 2 de diciembre 2014.
- “Presentan libro de Evgen Bavčar en el Museo de Arte de Querétaro” en *Conaculta*. Diciembre 2014.
- “La fotografía ofrece visibilidad en la sociedad a personas con deficiencia visual” en *Conaculta*, Comunicado no. 2159/2014. 22 de noviembre 2014.
- Gómez Flores, Laura. “Desindexarán salario mínimo en el DF” en *La Jornada*. 13 de noviembre 2014.
- “Respaldan la propuesta de incremento salarial en el DF” en *20 minutos*. 13 de noviembre 2014.
- “Respaldan OSC y academia propuesta de Mancera para incrementar salario mínimo” en *Agencia de Gestión Urbana de la Ciudad de México*. Noviembre 2014.
- “Bracha Ettinger en México” en *La Tempestad*. 6 de noviembre 2014.
- “Nápoli: la mostra di Evgen Bavčar al Museo Archeologico Nazionale” en *Metropolis Web*. 21 de octubre 2014.
- “Seminario Fundación Cisneros explora nuevas formas de aprender desde el arte” en *6to Poder*. 8 de octubre 2014.
- “Pide CDHDF revisar atención a intersexuales” en *El Mexicano*. 14 de agosto 2014.

- Fuentes, David. “Pide CDHDF revisar atención a intersexuales” en *El Universal*. 14 de agosto 2014.
- “Exhorta CDHDF a revisar modelos de atención de personas intersexuales” en *Noticias MVS*. 14 de agosto 2014.
- “Intersexualidad y derechos humanos: un debate necesario” en *CDHDF*, Boletín no. 150. 14 de agosto 2014.
- “17 mira hacia el porvenir posuniversitario” en *Telecápita*. 26 de junio 2014.
- “La guerra de John Lennon” en *Revista Yaconic*. 18 de abril 2016.
- Aguilar Orihuela, Alonso. “El fotógrafo ciego Gerardo Nigenda en retrospectiva” en *Milenio*. 20 de enero 2014.
- Méndez, Elsy. “Umbrales fotografía desde la discapacidad visual” en *Síntesis*. 16 de enero 2014.
- Galicia, Renato. “Enseñó Gerardo Nigenda a entender cómo un ciego podía hacer fotografía: Trujillo” en *E-Oaxaca.mx*. 15 de enero 2014.
- “Muestran mirada de Gerardo Nigenda” en *Reforma*. 14 de enero 2014.
- Baca Barajas, Gandhi. “La Crítica como Medio. Coloquio de 17, Instituto de Estudios Críticos” en *Animación 110*. 13 de enero 2014.
- Pérez García, Carina. “Fotografías que hablan, CFMAB muestra retrospectiva de Gerardo Nigenda” en *NoticiasNet.mx*. 12 de enero 2014.

2013

- González, A. “Abrirá UACM seminario sobre derechos humanos y narcotráfico en México” en *El Sol de México*. 10 de diciembre 2013.
- González Rodríguez, Sergio. “Estudios críticos” en *Reforma*, suplemento *Enfoque*. 1 de diciembre 2013.
- “Andar en la ciudad” en *La Tempestad*. 22 de octubre 2013.
- García Romero, Alan. “17, Instituto de Estudios Críticos quiere deconstruir el conocimiento” en *Agencia N22*. 22 de octubre 2013.
- Hernández, Édgar. “Revisan el arte tras los desdoblamientos” en *Excélsior*. 18 de septiembre 2013.
- Sandoval, Mónyka. “Un desfile de pensamientos y expresiones: Distrital 2013, Día 1” en *El Alebrije*. 5 de junio 2013.
- “Abre Festival Distrital 2013 con el documental Peaches does herself” en *El Gratuito*. 5 de junio 2013.
- Vértiz de la Fuente, Columba. “Festival Distrital, cine y otros mundos” en *Proceso*. 28 de mayo 2013.

- “Ofrecerá 60 películas la programación del Festival Distrital. Cine y Otros Mundos” en *Conaculta*. 23 de mayo 2013.
- Flores Barrera, Lizbeth. “Sin ver, la fotografía fue un cambio artístico que le permitió a Gerardo Nigenda expresar su sentir” en *Ciudad Nodo Oaxaca*. 13 de mayo 2013.
- “11/mayo/13: Panel ‘El ciego la luz y la Ciudad: Gerardo Nigenda’, en CCO” en *El Oriente Oaxaca*. 10 de mayo 2013.
- “Dar un lugar a las artes en El Ángel” en *Reforma*, núm. 980, pp. 1 y 3. 28 de abril 2013.
- “Una vuelta de tuerca a la relación entre violencia y política” en *Terra*. 27 de febrero 2013.
- Langner, Ana. “No buscan erradicar narco, sólo controlarlo” en *El Economista*. 22 de febrero 2013.
- “Mexico: La mirada invisible” en *Le Journal de la Photographie*. 12 de febrero 2013.
- “Presentan ‘La mirada invisible’” en *El Economista*. 27 de enero 2013.
- “La mirada invisible’, colectiva de fotógrafos ciegos” en *Reporteros del Sur*. 26 de enero 2013.
- “Inaugura Laura Corvera exposición ‘La mirada invisible’” en *Gobierno de Querétaro*. 25 de enero 2013.
- “Inaugura Laura Corvera exposición ‘La mirada invisible’” en *Conaculta*. 25 de enero 2013.
- Israde, Yanireth. “Logra Miranda ‘imágenes táctiles’” en *Reforma*, p. 17. 22 de enero 2013.
- Flores, Érika. “Pedro Miranda, un fotógrafo invidente” en *Animal Político*. 18 de enero 2013.
- “Abre ‘La novia loca’ de Pedro Miranda el calendario de exposiciones en Cenart” en *Crónica*. 17 de enero 2013.
- “Inauguran la exposición ‘La novia loca’ en la Galería Espacio Alternativo del Cenart” en *Conaculta*. 17 de enero 2013.
- Quiroz, Marcela. “Sobre la discapacidad, la hospitalidad y sus distancias (conferencia presentada en el XIV coloquio de 17, Instituto de Estudios Críticos)” en *Falla de Cortante*. 16 de enero 2013.
- Bucio, Erika P. “Yo no me concibo como artista ciego” en *Reforma*, p. 18. 16 de enero 2013.
- Gómez Mena, Carolina. “Necesario adecuar el marco jurídico para discapacitados” en *La Jornada*, p.47. 16 de enero 2013.

- “Muestra de fototextiles” en *El Financiero*. 15 de enero 2013.
- “Inauguran exposición ‘La novia loca’ de Pedro Miranda” en *Agencia informativa de la Izquierda Mexicana*. 15 enero 2013.
- Arellano, César. “Inicia coloquio sobre la discapacidad y sus secuelas” en *La Jornada*. 15 de enero 2013.
- García, Yuliana. “La novia loca llega a la ciudad” en *Mas por más*. 15 de enero 2013.
- “La novia loca’ arriba al Cenart” en *Tiempo*. 15 de enero 2013.
- Notimex. “Pedro Miranda lleva ‘La novia loca’ al Cenart” en *El Universal*. 14 de enero 2013.
- “Pedro Miranda y su novia loca” en *Cuartoscuro*. 14 de enero 2013.
- “Pedro Miranda introduce la técnica de los fototextiles en la exposición ‘La novia loca’” en *Conaculta*. 10 de enero 2013.
- JRA. “La novia loca – Obras de Pedro Miranda en el Cenart” en *Arte en la Red*. 14 de enero 2013.
- “Pedro Miranda fusiona fotografía y textiles con leyendas tradicionales oaxaqueñas” en *Conaculta*. 14 de enero 2013.
- Reyes, José Juan. “La novia loca’ de Pedro Miranda, muestra que reúne fotografías y leyendas” en *siete24*. 14 de enero 2103.
- Díaz Alva, Brenda. “Fotografían más allá de los sentidos, en ‘Primera Fila” en *Reforma*. 11 de enero 2013.
- Maza, Ángeles. “El invidente Pedro Miranda expone ‘La novia loca’ en México DF” en *FotografíaD*. 10 de enero 2013.
- “Pedro Miranda expondrá su obra en el Cenart” en *Informador*. 10 de enero 2013.
- Balerini Casal, Emiliano. “Pedro Miranda: el arte de la fotografía desde la ceguera” en *Milenio*. 9 de enero 2013.

2012

- López, Juan de Jesús. “La inundación está en otra parte, un libro de vivencias y anécdotas” en *Milenio de Tabasco*. 21 de noviembre 2012.
- “Presenta Etelvina Bernal La inundación está en otra parte” en *El Herald de Tabasco*. 16 de noviembre 2012.
- Arvizu, Juan. “Libertad y seguridad, esenciales en democracia: Morales” en *El Universal*. 15 de noviembre 2012.
- Notimex. “Celebra el Centro Cultural de España en México 10 años de vida” en *Crónica*. 15 de noviembre 2012.

- “La inundación está en otra parte, libro de Etelvina Bernal que será presentado hoy (jueves) en Mukul- já” en *La verdad del Sureste*. 15 de noviembre 2012.
- Benítez, Rocío. “Fotógrafos ciegos exponen sus trabajos” en *El Universal Querétaro*. 14 de noviembre 2012.
- Lara Tovar, Jorge. “La mirada invisible ‘¿Qué ven los invidentes?’” en *Magazine.mx*. 13 de noviembre 2012.
- “Exhiben ‘La mirada invisible’” en *Plaza de Armas: El Portal de Querétaro*. 13 de noviembre 2012.
- “La mirada invisible” en *El Corregidor*. 6 de noviembre 2012.
- “Necesario reflexionar sobre gestión cultural en México: Ishtar Cardona” en *Universo*, año 12, núm. 502. 5 de noviembre 2012.
- Coronel, Carlos. “Rescata La inundación está en otra parte testimonios sobre la tragedia de 2007” en *Hey Tabasco*. 5 de noviembre 2012.
- Bernal Méndez, Etelvina. “Sobre la ‘memoria del agua’” en *Hey Tabasco*. 5 de noviembre 2012.
- Sánchez, Rocío. “Pornografía alternativa: una visión feminista del sexo” en *LetraS - La Jornada*, núm. 194. 6 de septiembre 2012.
- Riveroll, Julieta. “Alistan el festival Transitorio” en *Reforma*. 5 de septiembre 2012.
- Ferrer, Angélica. “De la pornografía a la pospornografía” en *Cultura UNAM*. 1 de septiembre 2012.
- Casasús, Mario. “Marianna Palerm: ‘La pornografía es un reflejo de la sociedad, de sus deseos, fantasías y demonios’” en *Clarín*. 14 de agosto 2012.
- Jiménez, Arturo. “Biografía gráfica de Nietzsche” en *La Jornada*. 2 de agosto 2012.
- “La violence au Mexique révèle la face cachée de la mondialisation, selon Benjamín Mayer” en *Le Monde*. 17 de mayo 2012.
- Paranagua, Paulo A. “Les démons du Mexique” en *Le Monde*. 16 de mayo 2012.
- “Exploran mirada del espectador” en *La Tempestad*. 17 de marzo 2012.
- Palapa, Fabiola. “Realizan foro para debatir cómo involucrar al espectador con las obras de teatro” en *La Jornada*. 14 de marzo 2012.
- Palapa, Fabiola. “La mirada invisible’, ahora en Oaxaca, en el Centro Fotográfico Manuel Álvarez Bravo” en *La Jornada*. 23 de enero 2012.
- “La mirada Invisible’, colectiva de fotógrafos ciegos en el CFMAB” en *Ciudadanía Express*. 27 de enero 2012.
- Pérez García, Carina. “No ve porque es ciego, pero mira porque es fotógrafo” en *Noticias: Voz e Imagen*. 26 de enero 2012.

- Mendoza, Lizeth. “Inauguran ‘Mirada invisible’ en el Álvarez” en *Síntesis*. 15 de enero 2012.
- Aridjis, Patricia. “Con los cuatro sentidos” en *Antídoto*. 14 de enero 2012.
- Sierra, Sonia. “Fotógrafos ciegos exponen su visión del mundo a través de sus imágenes” en *El Universal*. 11 de enero 2012.
- Pérez García, Carina. “Llega a Oaxaca ‘La mirada invisible’” en *Noticias: Voz e Imagen*. 8 de enero 2012.
- Mayer Foulkes, Benjamín. “Reflejar la ciudad en una plataforma virtual” en *AccionesDF*. Enero 2012.

2011

- Villarreal, Rogelio. “Periodistas sentimentales: Revistas, periodistas y militantes” en *Replicante*. Diciembre 2011.
- Balerini Casal, Emiliano. “La arquitectura desmaterializada, dice Lorenzo Rocha en su nuevo libro” en *Milenio*. 9 de noviembre 2011.
- “A Conversation with Benjamin Mayer Foulkes about Psychoanalysis, Religion, and Instituto 17” en *Cultural Studies*. Octubre 2010.
- Barrera López, Luis. “Comparten su ‘Mirada Invisible’” en *El Mañana*. 1 de octubre 2011.
- González, Daniel. “Exposición en la Fototeca de Monterrey: ‘La mirada invisible’” en *Mirada Stargardt*. 28 de septiembre 2011.
- “Presenta Fototeca su mirada invisible” en *El Porvenir*. 14 de septiembre 2011.
- Mendoza Lemus, Gustavo. “Muestran percepción de fotógrafos invidentes” en *Milenio*. 14 de septiembre 2011.
- “La mirada invisible’. Exposición colectiva de fotógrafos ciegos en Fototeca NL” en *Posdata*. 14 de septiembre 2011.
- Medina Frías, Eduardo. “Neuro-, Bio-, Psi-. Testimonio del coloquio 11º 17, Instituto de Estudios Críticos” en *Mapas y apuntes para escapar de la jaula fantástica*. Septiembre 2011.
- Semo, Ilán. “Sobre la crítica a la modernidad” en *La Jornada*. 23 de julio 2011.
- Mendizábal, Artemisa. “La mirada invisible’, una exposición que nos obliga a reconocer que existen diferentes formas de ver” en *Sala de Prensa de la Biblioteca Vasconcelos*. 25 de marzo 2011.
- “La Biblioteca Vasconcelos inaugurará la exposición ‘La mirada invisible’” en *Biblioteca Vasconcelos*. 23 de marzo 2011.

- JGM. “Fotógrafos invidentes de cinco países presentan exposición colectiva” en *Excélsior*. 22 de marzo 2011.
- Vélez, Miguel. “Exposición fotográfica ‘La mirada invisible’ en *Contratiempo*. 13 de febrero 2011.
- Carrizosa, Paula. “Inauguran ‘La mirada invisible’, muestra colectiva de 15 fotógrafos ciegos” en *La Jornada de Oriente*. 19 de enero 2011.
- “Ibero Puebla albergará exposición ‘La mirada invisible’ en *Poblanerías*. 17 de enero 2011.
- Ríos, Joaquín. “Ofrecen exposición de fotógrafos invidentes” en *Síntesis*. 17 de enero 2011.
- Velázquez, Israel. “Las miradas invisibles, fotografías de Bavcar” en *Milenio*. 14 de enero 2011.

2010

- Montaña, Ericka. “Analiza Kelly A.K. la permanencia de la bella durmiente en la literatura universal” en *La Jornada*. 25 de octubre 2010.
- García, Patricia. “Vistazo al mito de la bella durmiente” en *El Universal*. 16 de octubre 2010.
- “‘La espera. Seducción de las bellas durmientes’, de Kelly A. K” en *Universia México Noticias*. 14 de octubre 2010.
- Perales, José. “Expone fotografías del colectivo internacional de fotógrafos invidentes” en *Cambio de Michoacán*. 22 de septiembre 2010.
- Alba, E. “Zamora será sede del Tercer Encuentro Internacional de Educación Artística” en *La Jornada Michoacán*. 9 de septiembre 2010.
- Galindo, Gabriela. “Confesiones de una vidente” en *Réplica* 21. 2 de agosto 2010.
- Almela, Ramón. “Leticia Morales; entre lo visible y lo invisible” en *Critic@rte*. 18 de julio 2010.
- Mac Masters, Merry. “‘Si la obra es de un ciego, no importa; es una persona’” en *La Jornada*. 12 de julio 2010.
- Rocha, Lorenzo. “Mirada invisible” en *Milenio*. 8 de julio 2010.
- Rivera, Niza. “La mirada invisible: colectivo de fotógrafos ciegos” en *Proceso*. 7 de julio 2010.
- “Gerardo Nigenda, el fotógrafo ciego más importante de México” en *Mi Morelia.com*. 6 de julio 2010.
- López, Sergio Raúl. “¿Por qué los ciegos no debemos mirar de cerca?: Evgen Bavcar” en *El Financiero*. 5 de julio 2010.

- Canal 22. “Ojos que no ven obturador que registra” en *Noticias 22*. 5 de julio 2010.
- Mendizábal, Artemisa. “Rinden homenaje a Gerardo Nigenda, un iconoclasta de la fotografía convencional” en *Conaculta*, Comunicado 1003. 5 de julio 2010.
- “El cimiento de la imagen surge de la representación interna y la imaginación: Evgen Bavcar” en *Conaculta*. 5 de julio 2010.
- “La fotografía de ciegos construye imágenes a partir de historias discursivas significantes: Alfredo Flores Vidales” en *Conaculta*, Comunicado 1000. 5 de julio 2010.
- “Evgen Bavčar je prejel častni doktorat v Mehiki” en *MMC RTV Slovenija*. 3 de julio 2010.
- Forstnerič Hajnšek, Melita. “Dr. Evgenu Bavčarju častni doktorat v ‘Meksiku’” en *Večer*. 2 de julio 2010.
- D’Artigues, Katia. “La mirada invisible: Evgen Bavčar” en *El Universal*. 2 de julio 2010.
- Bautista, Virginia. “Yo doy la foto, no la tomo: Bavčar” en *Excelsior*. 2 de julio 2010.
- Riveroll, Julieta. “Evgen Bavcar retrata desde la oscuridad” en *Reforma*. 2 de julio 2010.
- “El fotógrafo ciego no es la excepción entre los fotógrafos sino su paradigma: Benjamín Mayer Foulkes” en *Conaculta*. 1 de julio 2010.
- Notimex. “Mi trabajo evoluciona permanentemente: Evgen Bavcar” en *Publímetro*. 1 de julio 2010.
- “Coloquio ‘La mirada invisible’. De visita en México, Bavčar, cuarto inventor de la foto, recibirá Doctorado Honoris Causa” en *Cuartoscuro*. Julio 2010.
- Notimex. “Disertarán especialistas en torno a la ceguera en el mundo actual” en *Publímetro*. 24 de junio 2010.
- Crnović, Deja. “Lepši časi za Evgena Bavčarja?” en *Mladina*. 17 de junio 2010.
- “El Centro de la Imagen invita a la reflexión a partir de 5 modos de ver la fotografía documental” en *Artes e Historia México*. Junio 2010.
- Talavera, Juan Carlos. “La fotografía de invidentes no es una excentricidad: experto” en *La Crónica*. 14 de junio 2010.
- Aguilar Sosa, Yanet. “El mundo visto por fotógrafos ciegos” en *El Universal*. 12 de junio 2010.
- Notimex. “Abre Centro de la Imagen exposiciones en segundo ciclo de muestras” en *Milenio*. 11 de junio 2010.

- Riveroll, Julieta. “Exhiben ciegos obra fotográfica” en *Reforma*. 11 de junio 2010.
- “La mirada invisible’ mostra collettiva di fotografi ciechi e seminari” en *Citta’ di Torino*. Junio 2010.
- Llaven, Yadira. “México no ha superado el muralismo; se piensa que el artista debe educar al pueblo: Amorales” en *La Jornada de Oriente*. 5 de mayo 2010.
- “Carlos Amorales en el Museo Amparo” en *El Informador*. 4 de mayo 2010.
- Piña Camacho, Israel. “Evgen Bavcar, mirar desde la oscuridad” en *Etcétera*. 1 de enero 2010.

2009

- Taha, Sanna. “Las ciudades prohibidas de Evgen Bavčar” en *El Malabar*. 7 de septiembre 2009.
- “Confesiones de un vendedor de mota” en *Proceso*. 23 de junio 2009.
- “Monsiváis inaugurará foro Tráficos” en *Noticias 22*. 28 de enero 2009.

2008

- Mayer Foulkes, Benjamín. “Breve historia de un Hereje” en *ZoneZero*. Septiembre 2008.
- Mayer, Foulkes, Benjamín. “Negro. Oveja. Mago. (Ensayo introductorio al libro *Herejías de Pedro Meyer 2008*)”. Septiembre 2008.
- “Teoría crítica y psicoanálisis. Entrevista con Jean Michel Rabaté por Benjamín Mayer Foulkes” en *Dios es mujer*. 29 de agosto 2008.

2007

- Ceballos, Miguel Ángel. “Calvario femenino en la otra frontera” en *El Universal*. 10 de mayo 2007.
- Mayer Foullkes, Benjamín. “17, Institut d’Études Critiques” trad. Albert Bensoussan en *Rue Descartes*. 3 de marzo 2007.
- Berti, Eduardo. “Evgen Bavcar, fotógrafo ciego” en *Letras Libres*. 31 de enero 2007.
- Jiménez, Arturo. “Cierra Gaudeamus desde México coloquio sobre memoria y hecatombe” en *La Jornada*. 14 de enero 2007.
- Jiménez, Arturo. “La religión como institución vive un declive, considera Monsiváis” en *La Jornada*. 14 de enero 2007.
- Romero, Mauricio. “Gaudeamus analiza el genocidio en Ruanda”, en *Crónica*, Sección Espectáculo, 14 de enero de 2007.

- Palapa, Fabiola. “Escritores: por tradición cultural, víctimas del genocidio en Ruanda guardan silencio” en *La Jornada*. 10 de enero 2007.
- Notimex. “Escritores y especialistas hablan de ‘la religión de los modernos’” en *El Universal*. 9 de enero 2007.
- Mac Masters, Merry. “Deber ciudadano, divulgar la verdad sobre el genocidio de Ruanda: escritores” en *La Jornada*. 8 de enero 2007.
- Mac Masters, Merry. “Organizan coloquio para expresar en palabras las hecatombes modernas” en *La Jornada*. 5 de enero 2007.

2006

- Abelleyra, Angélica. “Mujeres Insumisas. Dulce María Alvarado: multiplicada y fosforescente” en *La Jornada Semanal*, núm. 597. 13 de agosto 2006.
- Mayer Foulkes, Benjamín. “Evgen Bavčar. El fotógrafo ciego” en *ZoneZero*. 27 de junio 2006.
- “Shoa. La imagen de la memoria” suplemento en *La Jornada Semanal*, núm. 589. 18 de junio 2006.
- Cruz Bárcenas, Arturo. “El Holocausto pudo ser el ‘crimen perfecto’, pero fracasó: Lanzmann” en *La Jornada*. 16 de junio 2006.
- Ortiz Santos, Alfredo. “Estamos en la barbarie absoluta” en *Crónica*. 16 de junio 2006.
- “El cineasta francés Claude Lanzmann de visita en México” en *El Universal*. 12 de junio 2006.

2005

- Mayer Foulkes, Benjamín. “Mal de ojo” en *Carta Psicoanalítica*, número 6. Marzo 2005.

2004

- “Inscripciones” en *Fractal*, núm. 34, año VII, vol. XII, (publicación relacionada con el Coloquio I del Instituto, “Shoah y Claude Lanzmann en México”). Julio-septiembre 2004.
- “Dossier Yo contra Mí” en *Fractal*, núm. 32, (publicación relacionada con el evento “Yo contra mí” convocado por el Instituto). Enero-marzo 2004.

2003

- Mayer Foulkes, Benjamín. “Rayan su pinta” leído en *Archivos de arte y arte sobre archivos*, Museo Rufino Tamayo. Noviembre 2003.

2001

- López, Sergio Raúl. “Evgen Bavčar: La otra mirada sobre el exilio” en *Reforma*. 7 de noviembre 2001.

2000

- Mayer Foulkes, Benjamín. “Entrevista con Geoffrey Bennington” en *La Jornada Semanal*. 24 de diciembre 2000.
- López, María Luisa. “Ver con los ojos cerrados” en *Milenio Diario*. 10 de octubre 2000.

1999

- Juandiego, Yazmín. “Discutirán importancia de la ceguera en el arte” en *Reforma*. 7 de septiembre 1999.
- Juandiego, Yazmín. “Exhiben la mirada interna de un fotógrafo invidente” en *Reforma*. 12 de agosto 1999.
- Mayer Foulkes, Benjamín. “Entrevista con Evgen Bavcar. Más allá de la mirada” en *La Jornada Semanal*. 1 de agosto 1999.
- Mayer Foulkes, Benjamín. “Evgen Bavčar: el deseo de imagen” en *Luna Córnica*, núm. 17. 1999.

Colaboradores

Miembros del Consejo

- Arditi, Benjamín - Universidad Nacional Autónoma de México (Ciudad de México)
- Barrantes, Ginnette - École Lacanienne de Psychanalyse (San José, Costa Rica)
- Bavčar, Evgen - Centre National de la Recherche Scientifique (París)
- Bellatin, Mario - Escuela de Escritores (Ciudad de México)
- Bennington, Geoffrey - Emory University (Atlanta)
- Bhabha, Homi - Harvard University (Boston)
- Braunstein, Néstor - Universidad Nacional Autónoma de México (Ciudad de México)
- De Sousa, Edson Luiz André - Universidade Federal do Rio Grande do Sul (Porto Alegre)
- David-Menard, Monique - Université de Paris VIII (París)
- Echeverría, Bolívar (1941-2010)
- Ehrenberg, Felipe (1943-2017)
- Goldschmidt Salamon, Karen Lisa - consultora freelance (Copenhague)
- Gugelberger, Georg - Universidad de California (Riverside)
- La Capra, Dominick - Cornell University (Ithaca)
- Lamas, Marta - Revista Debate Feminista (Ciudad de México)
- De Luna, Andrés - Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco (Ciudad de México)
- Meyer, Pedro - Galería Zonezero (Ciudad de México)
- Mier, Raymundo - Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco (Ciudad de México)
- Moreiras, Alberto - Texas A&M University (College Station)
- Ollé-Laprune, Philippe - Casa Refugio Citlaltépetl (Ciudad de México)
- Pereda, Carlos - Universidad Nacional Autónoma de México (Ciudad de México)

Quesada, Raúl - Universidad Nacional Autónoma de México (Ciudad de México)
Rabaté, Jean-Michel - Pennsylvania State University (Filadelfia)
Semo, Ilán - Universidad Iberoamericana y Revista Fractal (Ciudad de México)
Tessler, Elida - Universidade Federal do Rio Grande do Sul (Porto Alegre)
Tostado, Conrado - Embajada de México en la India (Nueva Delhi)

Ponentes y conferencistas que han participado en los coloquios desde 2001

Abderhalden, Rolf (Colombia)
Alcalá, Marco Antonio (México)
Álvarez-Buylla Rocés, Elena (México)
Amorales, Carlos (México)
Anau, Flavia (México/Brasil)
Antebi, Susan (Canadá/EE.UU.)
Arditi, Benjamín (México)
Astorga Riestra, Paula (México)
Bal, Mieke (Países Bajos)
Barrantes, Ginnette (Costa Rica)
Barreda, Andrés (México)
Barrera Lemus, Lola (España)
Bavčar, Evgen (Eslovenia/Francia)
Bechler, Reinaldo G. (Brasil)
Bekerman, Jessica (México)
Bellatin, Mario (México)
Benvenuto, Sergio (Italia)
Bermúdez, Arturo (México)
Blume, Stuart (Gran Bretaña/Holanda)
Bokser, Judith (México)
Bonifaz Alfonso, Leticia (México)
Bonilla, María (Costa Rica)
Boubacar Diop, Boris (Senegal)
Braunstein, Néstor (Argentina/México)
Brea, José Luis (España)
Brusa, Luisella (Italia)
Buitrago, María Teresa (Colombia)
Bunders, Joske (Holanda)

Burkhard, Christiane (Alemania)
Castillo González, Leonel (México)
Castro, Roberto (México)
Copjec, Joan (Estados Unidos)
Correa, Jacaranda (México)
Dal Farra, Ricardo (Argentina/Canadá)
De Luna, Andrés (México)
De Peretti, Cristina (España)
De Sousa, Edson Luiz André (Brasil)
De Vega, Mario (México/Alemania)
Dennis, Kelly (Estados Unidos)
Derbez, Alain (México)
Derdyk, Edith (Brasil)
Didi-Huberman, Georges (Francia)
Donskis, Leonidas (Lituania)
Dufour, Dany-Robert (Francia)
Echeverría, Bolívar (Ecuador/México)
Elhaik, Tarek (EUA)
Fathy, Safaa (Egipto/Francia)
Ferreyra, Marta (Argentina)
Finquelievich, Susana (Argentina)
Fynsk, Christopher (Escocia)
Galende, Federico (Argentina)
García Canal, María Inés (México)
García Canclini, Néstor (México)
Gerber, Daniel (Argentina/México)
Gibler, John (Estados Unidos/México)
Goldman, Francisco (Estados Unidos/México)
Gómez, José Ramón (España)
González Rodríguez, Sergio (México)
González, Fernando M. (México)
Guerrero, Siobhan F. (México)
Gutiérrez, José Carlos (México)
Guzik, Ariel (México)
Hall, Gary (Gran Bretaña)
Hamelink, Cees (Países Bajos)

Hernández Navarro, Miguel Ángel (España)
Hernández, Antonio (México)
Herrera, Alfonso (México)
Hinders, Duane (Brasil/Países Bajos)
Iancu, Sorana (Holanda)
Ibáñez, Nuria (España)
Jaua, María Virginia (México)
Jiménez de la Cuesta, Alejandro (México)
Jørgensen, Beth (EUA)
Kaulingfreks, Ruud (Países Bajos)
Lamas, Marta (México)
Lamko, Koulsy (Chad)
Lanzmann, Claude (Francia)
Levi-Hambra, Adalberto (México)
López Benítez, Lilia Mónica (México)
López Fernández, Andrés (España/México)
Lorenzano, Sandra (México)
Luna, María (México)
Martínez Luna, Sergio (España)
Masferrer, Elio (México)
Mastretta, Sergio (México)
McCulloh, Douglas (EUA)
Méndez Cota, Gabriela (México)
Méndez, Adalberto (México)
Mérat, Agnès (Francia/México)
Mier, Raymundo (México)
Mills, Mara (EUA)
Miranda, Beatriz (Ecuador/Países Bajos)
Miranda, Marisa Adriana (Argentina)
Mitchell, W.J.T. (EE.UU.)
Moctezuma Araoz, Georgel (México)
Monreal, Fernando (México)
Monsiváis, Carlos (México)
Mooney, Pat (Canadá)
Morales, Alfonso (México)
Moreiras, Alberto (España/ EE.UU.)

Moxey, Keith (EE.UU.)
Muyolema, Armando (Ecuador/ EE.UU.)
Nancy, Jean-Luc (Francia)
Navarrete Linares, Federico (México)
Navarro, Armando (México)
Nieto, Carlos Eduardo (Colombia)
Novoa, Víctor (México)
Obregón Torres, Diana (Colombia)
Octavio Álvarez, Ángel (México)
Ogel, Laurent (Francia/España)
Ollé-Laprune, Philippe (Francia/México)
Paredes, José Luis “Pacho” (México)
Parra, Mauricio (México)
Patto, Ana (Brasil/México)
Pereyra, Guillermo (Argentina/México)
Pipitone, Ugo (Italia/México)
Polgovsky, Eugenio (México)
Polo Bonilla, Rafael (Ecuador)
Post, Erik (Países Bajos)
Quemain, Miguel Ángel (México)
Quintero, Liliana (México)
Quiroz Luna, Marcela (México)
Rabinovich, Silvana (Argentina/México)
Raúl Arroyo, Sergio (México)
Resendiz, Alberto (México)
Reyes, Rodrigo (México)
Ribeiro, Silvia (Uruguay/México)
Richters, Annemiek (Países Bajos)
Riquelme, Roberto (España)
Robert, Jean (Suiza/México)
Robin, Régine (Francia)
Rodríguez Arenas, María Stella (Colombia)
Rodríguez Matos, Jaime (EE.UU.)
Romero Colín, Jesús (México)
Ruiz, Ana (México)
Ruiz, Iván (México)

Safatle, Vladimir (Brasil)
Salazar, Claudia (México)
Salazar, Humberto (Ecuador)
Sánchez Prado, Ignacio (EE.UU.)
Santamarina, Cristina (España)
Santiago, Pablo (España)
Sarre, Miguel (México)
Schmelz, Itala (México)
Semo, Ilán (México)
Smith, Paul Julian (Reino Unido)
Sprinkle, Annie (EE.UU.)
Stein, Bob (EE.UU.)
Stephens, Elizabeth (EE.UU.)
Straffon Díaz, Alejandra (México)
Sukamto, Sunarman (Indonesia)
Sumic, Jelica (Eslovenia)
Tamayo, Luis (México)
Tarizzo, Davide (Italia)
Tessler, Elida (Brasil)
Tostado, Conrado (México)
Trucchio, Aldo (Italia)
Trujillo, Joanne (México)
Vallejo, Gustavo (Argentina)
Vázquez, Rodolfo (México)
Vélez, Fabio (España/México)
Vera Herrera, Ramón (México)
Vericat, Isabel (México)
Vilarós, Teresa (España)
Villa, Verónica (México)
Villalobos Ruminott, Sergio (Chile/EE.UU.)
Ward, Tony (Gran Bretaña)
Weidner, Jason (México/EE.UU.)
White, Cassandra (EE.UU.)
Wolffer, José (México)
Zylinska, Joanna (Polonia/Gran Bretaña)

Nuestros doctores Honoris Causa

Evgen Bavčar (Eslovenia, 2010)

Escritor, investigador y fotógrafo, es doctor en Filosofía por la Universidad de París, investigador vitalicio del Laboratorio de lo invisible en 17, Instituto de Estudios Críticos. En 1987 fue nombrado Fotógrafo Oficial del Mes de la Fotografía de la Ciudad Luz, y en 1989 expuso en la Galerie Finnegan's de Estrasburgo. Es autor de los volúmenes *Le voyeur absolu* (Seuil, París, en la colección dirigida por Denis Roche), *Les tentes démontées. Ou le monde inconnu des perceptions* (Item, París), así como *Engel unter dem Berg / À la rencontre de l'ange* (Pixis bei Janus Press, Berlín) y *L'inaccessible étoile, ou un voyage dans le temps* (Benteli, Berlín).

Ariel Guzik (México, 2015)

Es autodidacta desde 1974 en estudios de teoría electromagnética, ingeniería electrónica, física, artes plásticas y música. Es fundador del Laboratorio de Investigación en Resonancia y Expresión de la Naturaleza, espacio cuyo trabajo se inspira en la ciencia ficción, se fundamenta en la física clásica y explora de manera libre, desde hace más de 25 años, los fenómenos de la resonancia, la mecánica, la electricidad y el magnetismo como base para la invención de mecanismos que dan voz a la naturaleza a través de la música. Entre sus principales exhibiciones nacionales e internacionales, se destacan el haber sido el representante de México en la 55 Bienal de Venecia, así como su participación en el International Symposium on Electronic Art, en Alemania; en la Feria Arco en Madrid; en Apijay Media Gallery de Nueva Delhi; en la Bienal de Arte de La Habana; en la Iglesia de St. Mark en Nueva York; en Arizona State University, y en la Ciudad de México, en el Museo de Arte Moderno, el Laboratorio Arte Alameda, el Museo de Historia Natural, el Museo Universitario de Arte Contemporáneo, el Museo de Arte Carrillo Gil, el Antiguo Colegio de San Ildefonso, el Museo Nacional de Arte y el Centro Multimedia del Centro Nacional de Las Artes, entre otros. Ingresó al Sistema Nacional de Creadores de Arte en la emisión 2012.

Vyacheslav Ganelin (Lituania, 2016)

(Moscú, 1944). Pianista, compositor, profesor, conferencista, líder del Ganelin Trio, que fue descrito por el crítico Chris Kelsey como “probablemente el mejor grupo de jazz del mundo de 1970-1980”. Miembro de la Unión de Compositores de la URSS de 1970 a 1987 y de la Unión de Compositores de Israel desde 1988.

Desde 2002 es organizador y director del Festival anual Jazz Globus, celebrado en Jerusalén. Profesor de la Facultad de Jazz de la Academia Rubin de Música en Jerusalén. Ha escrito música para numerosas películas, obras de teatro, musicales, orquestas sinfónicas y de cámara.

Edith Derdyk (Brasil, 2017)

Ha realizado exposiciones colectivas e individuales desde 1981 en Brasil (Pinacoteca del Estado de São Paulo, Centro Cultural Banco de Brasil-RJ, Museo de Arte de São Paulo, Centro Cultural São Paulo, Instituto Tomie Ohtake, entre otras). En el exterior ha mostrado su obra en México, EE.UU., Alemania, Dinamarca, Colombia, España, y Francia. Sus obras se encuentran en las colecciones públicas de MAC-USP. Fundación Padre Anchieta. TV Cultura. Sao Paulo; Câmara Municipal de Piracicaba; Museo de Arte de Brasília / MAB; Museo de Arte Moderno de São Paulo / MAM; Secretaria Municipal da Cultura – Santos; Museo de Arte de Santa Catarina / MASC; Museo de Arte Moderno de Bahía; Casa das Onze Janelas – Belém / Pará; Pinacoteca Municipal – Centro Cultural São Paulo; Pinacoteca del Estado de São Paulo; Casa de Cultura Judaica_Biblioteca José Mindlin. Es autora de los siguientes libros: *Entre ser y ser mil-el objeto libro e sus poéticas* (organizadora), Senac; *Disegno. Desenho. Designio* (antología) (Senac); *Linhas de Horizonte* (Ed. Escuta); *Linha de Costura_C / Arte; Formas de pensar o dibujar. Dibujo y diseño de la figura humana* (Ed. Scipione). También es autora e ilustradora de libros infantiles tales como: *Todo el mundo; Rato*, colección Folio de Papel; *O coleccionador de palabras*, entre otros. Es letrista de algunas canciones de *Palavra Cantada* (Pomar, Ora Bolas, Rato, O que es lo que es, Trilhares y otras. Da clases y conferencias sobre dibujo, libro de artista y procesos poéticos en instituciones tales como: Instituto Tomie Ohtake, Centro Cultural O_Barco, Casa Contemporânea y otros. Actualmente coordina el proyecto Bagaje: caminata como práctica poética, encuentros inmersivos, en el cual involucra diversos lenguajes y medios de comunicación: dibujo, escritura, fotografía, libro de artista, performance entre otros. Para saber más de este proyecto: <http://bagagem-caminhada.blogspot.com.br/>

Pat Mooney (Canadá, 2017)

Pat Mooney (1947) es un activista canadiense, cofundador y director ejecutivo del ETC Group, una organización internacional de la sociedad civil con sede en Canadá y oficinas en Etiopía, México, Filipinas y EE.UU. Mooney lleva casi

medio siglo trabajando en la sociedad civil y los movimientos sociales internacionales, primero en los temas de asistencia y desarrollo y luego enfocando su tarea en alimentación, agricultura y comercio. En 1985 recibió el Right Livelihood Award (conocido como el Premio Nobel Alternativo) en el Parlamento Sueco.¹ En 1988 recibió el Pearson Peace Prize del Gobierno de Canadá. Es autor y coautor de numerosas publicaciones sobre políticas de biotecnología y biodiversidad. Es ampliamente conocido como una autoridad en temas de gobernanza global, concentración corporativa y propiedad intelectual.

Vinculación

Colaboraciones institucionales

Casa Refugio Citlaltépetl

Centro Cultural de España

Centro de Cultura Digital

Centro de la Imagen

Centro Multimedia

Centro Nacional de las Artes

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales

Fundación/Colección Jumex

Global Center for Advanced Studies (Estados Unidos)

Instituto Cultural Helénico

Instituto de Liderazgo Simone de Beauvoir

Laboratorio Arte Alameda

Museo Universitario del Chopo

Seminario Universitario de Investigación en Creación Artística de la UNAM
(Suicrea)

Texas A&M University (Estados Unidos)

Universidad Autónoma Metropolitana

Universidad Iberoamericana

Universidad Nacional Autónoma de México

University of Michigan (Estados Unidos)

Universidad Libre de Amsterdam (Holanda)

Convenios con otras instituciones

Colegio Madrid (México)

European Graduate School (Suiza)

Fundación Esquel (Ecuador)

Fundación Innovia (Holanda)

Fundación Proyecto al Sur (Argentina)

Instituto de las Artes de California (Estados Unidos)

Universidad Argentina John F. Kennedy (Argentina)

Universidad de las Artes (Ecuador)

Universidad de São Paulo (Brasil)

Universidad Nacional de Rosario (Argentina)

Universidad Pontificia Bolivariana (Colombia)

Universidad San Bonaventura de Cali (Colombia)

Università degli Studi di Salerno (Italia)

University of Aberdeen (Escocia)

Financiadoras

Centro Nacional de las Artes de México

Centro Cultural de España

Centro de la Imagen

Embajada de España

Embajada de Estados Unidos de América

Embajada de Francia

Fundación Cultural de la Ciudad de México

Fundación Ford

Patronato Arte Contemporáneo

Yad Vashem México

Nuestras relaciones en el Ecuador

En el Ecuador, hemos colaborado con distintas instancias. Entre ellas:

- Pontificia Universidad Católica del Ecuador
- Universidad Central del Ecuador
- Fundación Esquel
- Hospital Gonzalo González, Quito

Más recientemente, hemos sido invitados a formar parte de la Riarte, promovida por la Universidad de las Artes de Ecuador, instancia con la cual actualmente estamos en proceso de firmar un Convenio marco. El objetivo central de la Riarte es contribuir al acercamiento, la cooperación académica, el desarrollo y el fortalecimiento de las relaciones académicas entre las instituciones participantes, con el fin de crear proyectos de cooperación conjunta en el campo de la investigación en artes en América Latina. La integran:

- Hemispheric Institute of Performance and Politics – Nueva York
- Instituto de Investigaciones Estéticas – Universidad Nacional Autónoma de México
- Centro de investigación en Arte, Materia y Cultura – Universidad Nacional Tres de Febrero, Argentina
- Instituto de Investigaciones en Artes – Universidad de Costa Rica
- Instituto de Investigaciones – Universidad Javeriana, Colombia

Anexos

En seguida, diversos artículos o ensayos que profundizan en el proyecto intelectual y ético de 17, Instituto de Estudios Críticos.

Towards the Post-University: Experimenting with Psychoanalysis and Institutions. An Interview with Benjamín Mayer Foulkes¹

GABRIELA MÉNDEZ COTA

The following interview with Benjamín Mayer Foulkes seeks to both update and reinvigorate a debate that was entered into by *Culture Machine's second volume, The University Culture Machine* (2000). In his contribution to that volume, 'The Future of the Humanities: Experimenting', Samuel Weber identified the contemporary challenge to the University and the Humanities as being fundamentally conceptual in nature. The challenge, for Weber, was to rethink the concept of the human that both institutions had come to embody, namely, a Cartesian model of the subject that relies on three basic assumptions: distance from social life; privileged access to universal truths; and the unification of knowledge. According to Weber, it was by retaining these assumptions that the University and the Humanities had rendered themselves instrumental to capitalist hegemony in the era of globalisation and multiculturalism. At the same time, he observed that modern technology had induced a crisis in the foundational notion of the human *qua* producer of knowledge in accordance

1 Culture Machine, 15(0). Retrieved 2017-09-14, from <http://www.culturemachine.net/index.php/cm/article/view/541/549>

with Cartesian assumptions. Hence the question about the future of the Humanities, which Weber answered by means of a contrast between the traditional human sciences and the philosophical tradition associated with deconstruction. The future would lie, he argued, in a deconstructive rethinking of the human in terms of ‘iterability’, a notion implying both the ontological impossibility of the Cartesian model and an ethical affirmation of such an impossibility. Invoking both Kierkegaard and Derrida, Weber described deconstructive Humanities in terms of ‘experimenting’ with figures and performativity. While his argument remains as persuasive today as it was fourteen years ago, a theoretical vindication of ‘experimenting’ within the University has not debunked the model of subjectivity that underpins it. Nor has it disarticulated the instrumental role of the University in contemporary capitalism. It therefore seems pertinent to reopen the question as to how ‘experimenting’ with figures and performativity may lead toward new institutional practices beyond the Cartesian model of the subject that is upheld by the University. Benjamin Mayer Foulkes, a practicing psychoanalyst and the founder of 17, Instituto de Estudios Críticos, an independent Institute of Critical Theory in Mexico City, suggests one possible road for doing so lies in the articulation of deconstruction, psychoanalysis and the educational possibilities that are opened up by digital media.

G.M.C.: Perhaps the best way to introduce 17, Institute of Critical Studies is through its own self-description as a space situated at the nexus or crossroads between the academic field, non-academic culture and psychoanalysis. I find it interesting that such a project coincides, at least chronologically, with the history of *Culture Machine*. Do you think there is an international tendency towards decentering the University as an exclusive site of critical thinking?

B.M.F.: Even if they still respond to that name, we all know that universities have for the most part been transformed into instrumental, technological institutes. As Lyotard famously explained, what is at stake is nothing less than an essential shift in the nature of knowledge, now associated with efficiency rather than narrative. As a result, critical thinking has found it more and more difficult to take and retain a hold in most universities, which explains why so many alternative initiatives have sprung beyond their gates worldwide. Not accidentally, they are often led by people with connections to psychoanalysis. The trail followed by them is not unlike that of 17, Institute of Critical Studies. This is a good time to refer to our

institute, the history of which is now long enough to allow for an overall review of the unfolding of the project. Established in Mexico City in 2001, its name refers to the street number of Victoria-Allee, where the *Institute für Sozialforschung* was located at the University of Frankfurt. Less known is that Horkheimer and his colleagues also promoted the establishment of a psychoanalytic clinic, which was active between 1930 and 1933. 17 thus appeals to the relation between the critical and the clinical, not least through its accredited postgraduate programmes in Critical Theory, which accommodate innovative research in the fields of Literature, Philosophy, Art, Political Thought and Psychoanalysis. Our method combines online work with two international colloquia per year in which all students converge. We have organized 18 colloquia since 2006, and it is worth stressing that they have been public events that will continue to play a pivotal role in our formal plan to extend all aspects of our critical work to the fields of ‘disability’, gender, law, management, cultural management, visibility, media, curating, translation, religion, history, violence and peace, urban and environmental studies. In addition to our postgraduate programmes, we host a wide range of other courses, both online and offline; we edit our own publications, develop cultural projects, and offer consultancy on the basis of our experience and pursuits.

I conceived this project out of impatience with what I experienced and observed around me. I felt - and still feel - unsatisfied with the nature of universities in Mexico and the Spanish-speaking world, as they are neither canonical nor avant-garde. Their relation to tradition is as tenuous as their relation to the contemporary, which is why in Mexico the cultural circuit has never had too much respect for university-types, a fact that in turn reduces the possibilities for change within the University. One of the aims of 17 is to break this vicious circle by multiplying the communicating vessels between the non-academic cultural sphere, the scholarly milieu, and psychoanalysis. If I initially set out to establish the Institute on my own, this was due to the fact that I found it too much of an effort to persuade others that this initiative was not only worthwhile, but also possible. Of course, I was often asked, how I could be certain that what I had in mind was not simply quixotic. Yet I believe that the question of the University is too important to be left to the academics. The contemporary crisis of this venerable institution provides an opportunity to reconsider its nature and aims radically. In this regard, the temporal coincidence with *Culture Machine* is of course interesting, but I’m also thinking about a generation of cultural, editorial, educa-

tional, artistic and even alternatively commercial projects in Mexico of more or less the same age, say between 12 and 17 years old. These are initiatives that have essentially developed outside the sphere of the State, implying a repositioning before the State in the aftermath of the Zapatista uprising of 1994 and the presumable end of one-party rule since 2000. In this context, I think they can be seen as supplements to State institutions as well as the private sector.

G.M.C.: Up to a certain point, the philosophical underpinnings of the University are shared between Europe, North America and Latin American countries such as Mexico. Before we get to that, however, I would like to consider other dimensions of the University that might be necessary to contextualise 17 as a project 'beyond' the University. Can you expand your diagnosis of the University specifically in the Mexican context?

B.M.F.: In Mexico, public and private universities are governed by a corporatist logic that is inherent to the national political regime, and which essentially prevents them from undertaking meaningful social agendas. Our institutions of higher education do not really respond to the concerns of citizens that, historically speaking, hardly deserve that name. By a corporatist logic, I refer to the texture of the political regime resulting from the Mexican Revolution (1910), which organized society into State-controlled corporations, formulated a nationalist ideology and thereby implanted a model that has benefited an elite which grows smaller and smaller. We lack a State that is truly committed to redistributing power, and that can mediate effectively between the very diverse strata of society. What we do have are economic rules that maintain and increase all sorts of monopolies. There is therefore a generalized sense of difficulty to access resources and achieve autonomy. Now, I remember that in the 1990s when I was a student in the UK I saw a theatre play dealing with the fact that 7% of the British population controlled 84% of national wealth. (Today, the wealthiest 1% of the population in the UK own the same as the poorest 55%, while the world's richest 85 people are as wealthy as the poorest 50%, population, 35 billion, combined.) That is a little better than what we have, but the structure is not so different. It thus turns out that the Mexican case is actually paradigmatic of a global trend towards the concentration of wealth and of an inability of the University to effectively reverse that structural tendency.

G.M.C.: If Mexican society is dominated by a logic of political and economic monopolisation that the University has been so far been unable to have much impact upon, how can a small Institute of Critical Studies intervene in such a complex situation? How can such an Institute even survive in an era choked by the imperatives of efficiency and profit?

B.M.F.: In Mexico, we face the great paradox that radical work is more viable as a private agent, since a public agent is automatically co-opted by the logic of the State. Certain groups of intellectuals flag their causes in the name of the public university, yet from my point of view what they actually manage to do (however unwittingly) is set up a smoke-screen that benefits the hegemony of particular political factions. My own alternative to this phenomenon, which is reflected in 17, has to do with what I call critical entrepreneurship. This is different to *private entrepreneurship*, which in the Spanish-speaking world is ideologically very conservative (often having ties to the Catholic Church), and in practice does not think of anything beyond the maximization of yields. Instead of pursuing the traditional increase of profits, critical entrepreneurship starts from the assumption that the economy is a form of sociality, and so the leading voice within it is undertaken by social, educational, cultural or subjective aims (which are of course always debatable and should therefore remain open to public debate). Thus, we are not promoters of privatization; rather, we situate ourselves in the terrain of social organizations that assume some of the functions that the State is either unwilling to assume or is effectively incapable of assuming. In this context, the State provides resources – however limited – so that individuals and groups can assume those functions precisely through what I call critical entrepreneurship.

G.M.C.: That reminds me of a book by George Yúdice, *The Expediency of Culture*, in which the author analyses several cases of cultural agents who assume tasks previously controlled by the state in order to soften the impact of neoliberal policies. Yúdice is not entirely optimistic about such phenomenon, and perhaps we should be problematizing its instantiation in higher education. How can independent initiatives such as 17 become something more than a crutch for the neoliberal state, and achieve working conditions at least equivalent to those of the University in better times?

B.M.F: The withdrawal of the State and the transformation of universities into what are in effect technological institutes in the Lyotardian sense in fact both speak of the same phenomenon. A university that has been transformed into a technological institute may continue to call itself a university, but it is no longer so. The emergence of peripheral and marginal institutes such as ours constitutes a very clear response to that state of affairs in terms of the valorisation and the keeping of modalities of knowledge that can no longer find space in so-called universities. The challenge remains, of course, of making this critical practice sustainable. If we take into account what ordinarily happens in Mexico, our institutional consolidation would depend on two possible scenarios: to link up with the state or with a strong economic group. I find neither of these alternatives interesting, and so a question opens up regarding which alliances to strike (and how) in order to promote an organizational consolidation that is effectively different from the classical ones. Now, what I find most interesting is how initiatives such as ours make evident that even prior to economics and politics, the social is a libidinal tissue. A broad spectrum of social thinkers and researchers may disagree with this, yet in a world in which inherited perspectives are increasingly incapable of addressing the most urgent problems, the traditional narratives of political economy have been displaced by perspectives that effectively account for the social in libidinal terms. The traditional University, by the way, has been practically incapable of working with the libidinal substratum of the social within its own spaces. There, the libidinal is seen as a sort of circumstantial element that most of the time obstructs the proper development of work – for instance, it interrupts the thesis and takes it towards inadequate objects of study: that is, objects of study that do not fit into disciplinary formations. We, by contrast, are interested in that which is the source of the most intimate concerns; our orientation is toward the event. In a sense we tympanize (as Derrida used to say) classical academic work, precisely by means of that subjective ink whose unfolding we endeavour to host so that it manages to express itself as a writing project that can materialize as an event. The writing project must be an event in the first place for its author, who must be surprised, displaced and able to move on from the series of repetitions from which he or she has emerged. Generally speaking, when this is achieved, the event is also a social event, since the author exists socially, in relation to issues or groups that have a collective existence.

G.M.C: Talking about the social relevance of research, of the desire to intervene by ‘tympanizing’ classical academic discourse, I would like to ask you: why ‘Critical Theory’ rather than, for example, ‘Cultural Studies’? How does that choice respond to the specificity of knowledge formations in the Mexican context?

B.M.F.: I appreciate the ability of Cultural Studies to legitimise objects of study that were previously ignored or rejected by academia. However, I deliberately decided that we would offer a postgraduate programme on Critical Theory, not on Cultural Studies. My decision had to do with the impression, around the year 2000, that Cultural Studies presented itself as an empiricist response to Critical Theory, which was in turn figured as an abstract, elitist discourse. I think there is a very toxic anti-theoretical streak in our culture, particularly in Mexican culture but more generally in the Hispanic world. It appears as a sort of apology of empiricism, but it is an anti-intellectual practice that tinges broad sections of our Leftist thinking. I regard this as a catastrophe. I view the contempt for theory as suicidal, and so rather than making a concession that at the time appeared to me as populist, I placed my bet on a Critical Theory that was committed to the complexity of debates. Also, in those years I learned about certain positions, such as that of Alberto Moreiras, suggesting that Cultural Studies had died on September 11th 2001, leaving us with a relativizing cultural perspective that was in some sense promising but also very poor in theoretical and analytical terms. I felt that Critical Theory could provide a more consistent articulation with the more visible roots of the philosophical canon. This is not to dismiss popular culture or the perspectives that may derive from it, which I think are perfectly welcome in Critical Theory. In this regard, we need to take into account that in Spanish, Critical Theory is still too tightly associated with the Frankfurt School, whereas we are assuming a widening of the field that took place in English. One of our bets is indeed on the re-signification of Critical Theory specifically for the contemporary Spanish-speaking world. We openly ask ourselves which notion of Critical Theory we can deploy in a pertinent way, as opposed to doing antiquarian work. I think this question is not only important but can also result in concrete projects that are relevant to our medium. It allows us to go beyond intellectual filiation and to remember that we are not in the business of being the representatives or the legatees of anybody, and so we support a renewed, relevant theoretical praxis that main-

tains an intense dialogue with contemporary psychoanalysis. Our conceptual efforts seek embodiment in all manner of concrete expressions that allow us to go beyond the usual academic forms and rituals of filiation. Our undertaking aspires to kindle events.

G.M.C.: Culture Machine's second volume was dedicated to dispelling narrow (mis)understandings of deconstruction as an abstract, purely linguistic exercise done by academics comfortably sitting in Comparative Literature chairs in the United States. It seems to me that, after many years, such misunderstandings persist. At the same time, a project like 17 presents itself to us as a fully embodied deconstructive exercise. What does psychoanalysis contribute to this particular embodiment of deconstruction?

B.M.F.: At 17 we raise, from a perspective informed by Lacanian psychoanalysis, the question of deconstruction as a particular kind of discourse, or social bond. Before pursuing the project of the Institute, I pondered the relation between deconstruction and psychoanalysis. I was particularly drawn to two questions: how might Lacan's Discourse of the Analyst unfold in a social dimension? And how might we account for the nature of deconstruction as a particular social bond in the vocabulary displayed by Lacan *à propos* his 'Four Discourses'? Whereas the difference between deconstruction and psychoanalysis is often underlined, I tend to emphasize their affinities. Derrida's outline of a university without condition, the primordial right to say it all, and to make it public even under the form of fiction, is clearly related to psychoanalytic free association. The Institute can broadly be thought of as oriented along psychoanalytic lines, which therefore allow all those involved with it to consolidate new signifiers and articulations of their desire. But how?

In contrast to the widespread misreading of deconstruction that still sees in it a variety of relativism, I emphasize its quasi-foundational capacity. Language being the primordial institution, 17 can be conceived first and foremost as a discursive inscription, an attempt to articulate organizationally a certain understanding of deconstruction as a social bond. The Discourse of Deconstruction would have a common point of departure with the Discourse of the Analyst: plus-de-jour as Lacan conceived it. It is not accident that Freud and Lacan refer to psychoanalysis as the practice of the impossible, while Derrida

describes deconstruction as the experience of the impossible. The difference is that in the Discourse of the Analyst, *plus-de-jour* is directed towards the subject of the unconscious, while in deconstruction it is directed towards the general order of signifiers that Lacan calls Knowledge (*savoir*). There is of course an intimate relation between signifiers and subjects, insofar as, following Lacan's proposition, the latter would be 'represented' by the former before other signifiers, which in turn 'represent' other subjects.

In order, better to transmit his 'Four Discourses', Lacan furnished certain notations, which I here take up for my present purposes in simplified form:

Lacan's description of the general form of Discourses

| | | |
|-------|------|------------|
| Agent | ---> | Other |
| ----- | | ----- |
| Truth | | Production |

Where:

a = Plus-de-jour (the residual *par excellence*, i.e. that which cannot take the form of a signifier, nor can be assimilated subjectively either).

\$ = Subject (i.e. the Subject of the unconscious).

S1 = Master Signifier (a signifier temporarily able to represent the generality of signifiers, or a certain number of them).

S2 = Knowledge (the generality of signifiers; also, S2 is a common signifier, as distinguished from S1).

Discourse of the Analyst (Lacan):

| | | |
|-------|------|-------|
| a | ---> | \$ |
| ----- | | ----- |
| S2 | | S1 |

General form of the Discourse of Deconstruction (my own suggestion):

$$\begin{array}{ccc}
 & a \text{ ---} \rightarrow S_2 & \\
 \text{-----} & & \text{-----} \\
 \text{Truth} & & \text{Production}
 \end{array}$$

The two varieties of Deconstructive Discourse (my suggestion):

Discourse of Deconstruction (I)
Subjectivity-Producing Variant

$$\begin{array}{ccc}
 & a \text{ ---} \rightarrow S_2 & \\
 \text{-----} & & \text{-----} \\
 S_1 & & \$
 \end{array}$$

Discourse of Deconstruction (II)
Signifier-Producing Variant

$$\begin{array}{ccc}
 & a \text{ ---} \rightarrow S_2 & \\
 \text{-----} & & \text{-----} \\
 \$ & & S_1
 \end{array}$$

The Discourse of Deconstruction has two variants. The doubling of this Discourse is correlative to its undecidable character insofar as it implies the displacement of signifiers ($a \text{ ---} \rightarrow S_2$) as much as their reinstatement (the ‘production’ of S_1). Deconstruction ‘bites its own tail’: were it to become standardized as Knowledge (S_2), it would be prone to its self-displacement ($a \text{ ---} \rightarrow S_2$). Yet this never-ending movement of displacement of *itself* has an instituting effect (i.e. the aforementioned ‘production’ of S_1). The Subjectivity-Producing Variant of deconstruction allows for the rekindling of desire. For its part, the Signifier-Producing Variant, as illustrated in the course of deconstructive readings and interventions by the establishment of quasi-transcendentals, signals the institutive capacity of deconstruction at the very moment in which it displaces metaphysical logics and constructs.

As concerns knowledge in the ordinary sense (*connaissance*, which is in turn a form of *savoir*), 17 thus operates as a post-University. If, for structural reasons, the illusions of Absolute Knowledge still lurk beneath the University (as annotated in Lacan’s respective Discourse: $S_2 \text{ ---} \rightarrow a$), the point of departure of the post-University (as based on the Discourse of Deconstruction: $a \text{ ---} \rightarrow S_2$) is the

very impossibility of Absolute Knowledge. The Discourse of Deconstruction thus inverts the sequence, and the relation, between Knowledge and *plus-de-jour* that defines the Discourse of the University.

Discourse of the University

$$\begin{array}{ccc} S_2 & \text{---} & \rightarrow a \\ \text{-----} & & \text{-----} \\ S_1 & & \$ \end{array}$$

Even though the Discourse of the University puts dogmas into question (S_1 in the position of Truth, which is for Lacan that which Knowledge *lacks*), its main thrust is the reduction of the residual ($S_2 \text{ ---} \rightarrow a$). So in spite of itself, its *conception* of Truth takes the form of such a Master Signifier. It is precisely on account of its impossibility that the specter of Absolute Knowledge haunts the University. By contrast, the Signifier-Producing Variant of the Discourse of Deconstruction, whose form of Truth is in turn associated with castration ($\$$), gives forth Signifiers of the Lack of the Other (the lack constitutive of any set of signifiers, and therefore of discourse itself, written by Lacan: $S[\emptyset]$), rather than straight, ‘pre-Deconstructive’, metaphysical Master Signifiers. Such an affirmation presupposes the distinction between the quasi-Master Signifier ‘produced’ by the Discourse of Deconstruction, and the metaphysical Master Signifiers (S_1) that preside Lacan’s inscription of the Discourse of the Master, which describes the both religion and politics as social liens while it articulates his proposition that a ‘Signifier represents a Subject to another Signifier’; since this relay of ‘representation’ is not without slippage, residual *plus-de-jour* (a) is its Production:

Discourse of the Master (Lacan)

$$\begin{array}{ccc} S_1 & \text{---} & \rightarrow S_2 \\ \text{-----} & & \text{-----} \\ \$ & & a \end{array}$$

If Lacan’s register of the Real supposes the limits of possible symbolization, the Signifiers of the Lack of the Other that consign this fact take on a particular significance for the subject. These are the signifiers that allow us ultimately to deal with loss. Therefore, insofar as the post-University is not regulated by an Ideal (a metaphysical S_1) but rather by a Signifier that consigns the lack in the

Other (S [Ø]), it takes up the (impossible) task of situating itself within, and in relation to, the infinite reach of finitude. Now, I understand the post-University as a particular embodiment of the Discourse of Deconstruction, taken as a double social bond. Therefore, the post-University must not only be contrasted with the University, wherever it might still be found, but also with that into which the universities have mutated, i.e. institutes of technology. Lacan's Discourse of the University can no longer describe its workings. So how might the Institute of Technology be described using Lacan's own terms? Following his tentative derivation of Lacan's Discourse of the Capitalist (which involves the inversion of S1 and \$ with respect to the Discourse of the Master), I propose:

Discourse of Information

$$\begin{array}{ccc}
 S_1 & \text{--->} & a \\
 \text{-----} & & \text{-----} \\
 S_2 & & \$
 \end{array}$$

In this sort of social bond, Knowledge (S2) figures in the position of Truth: its traditional narrative character has been eclipsed, while the discrete —and ultimately non-articulable — unit of information (S1) reigns, its hegemony uncontested by more traditional forms of power. This is the context in which academics have been turned into workers for business. No surprise that such a regime of information produces particular forms of subjectivity (\$). The post-University must therefore be understood as a deconstructive response to the aforementioned shift in the nature of knowledge (S2), which is no longer that of *savoir*, but rather a peculiar form of *connaissance*, at once fragmentary and mutely authoritarian, insofar as its efficacy is its argumentation. The very starting-point of the Discourse of Deconstruction entails the affirmation of the endurance of *jouissance* as a correlate of the structural impossibility of full Knowledge. Such an affirmation is therefore inherent to the post-University, the significance of which is clear at a time when mainstream conceptions of power, and particularly of knowledge, remain persuaded of the feasibility of an absolute reduction of *jouissance*: a veritable re-edition of the faith in Absolute Knowledge, now in technological form.

G.M.C.: How does your reading of the relation between deconstruction and psychoanalysis materialise at the level of pedagogy?

B.M.F.: Pedagogically, our method takes recourse to online work, on the basis of a conception of the internet as a *writing machine*. E-learning is fashionable today, but it rarely works since it relies on a technological conception of the ‘transmission of information’. In contrast, we promote the fertile displacement of reading and writing. Our conception of the internet as a *graphic dispositif* has far-reaching consequences for the growth, on this basis, of an epistolary community which is radically atheological insofar as it is presided over by writing as such. We propose to enact an articulation of Derridean *writing*, the digital, and a psychoanalytic disposition to listening. Under appropriate conditions, confrontation with the embodied manifestation of our own words (i.e. writing) is capable of producing proto-analytic effects (of course, online and off-). Our methodology allows for personal voices to mature, debates to become nuanced, and for projects and initiatives to make their way into the public sphere. The significance of this becomes clearer when we consider that in the Spanish-speaking world there is no essay-writing tradition at school. In this respect, the vocation of the Institute is ultimately quite classical, although it adds the singular contemporary capacity to incorporate the most diverse questions and genres. By comparison, the University seems narrow.

G.M.C.: A while ago you said that language is the first institution and that reminds me of one of 17’s projects which was called ‘Critical Theory in Spanish’. I think it was Hannah Arendt who declared German to be good for philosophy while English was good language for politics. I might ask you what Spanish is good for but I think it would be more deconstructive to ask: how can we think Spanish in a non-essentialist way without irresponsibly exposing it to the violence of epistemic colonialism?

B.M.F.: We are sometimes perceived as being Eurocentric, or at any rate insufficiently Southern, at 17. I find this simplistic. We of course owe ourselves to Mexico and Latin America in all their complexity and dense historical experience; and we situate our efforts in the wide horizons of the Spanish language, which today include the United States no less than Spain. The reality, however, is that we have not yet appropriated the implications of the experience of li-

ving in Spanish, or not in the same way as this has happened in English. We do not have, for instance, institutions that represent the Spanish-speaking world as a whole, except for the Royal Spanish Academy which rather has to do with a State-driven attempt to normalize the tongue. Such a lack does not mean that the Spanish language has been absent from the philosophy and politics that has been thought in German, English or French. In particular, it would be wrong to suppose that the Spanish language (*castellano* or Castilian) has not played a role in the development of Critical Theory. The financial sponsor of the Frankfurt School was an Argentinian man. His name has been conveniently abridged as 'Felix Weil' the better to Germanize it, yet Félix Lucio José Weil supported the Institute into the 1970s while pursuing an active career as a civil servant and public intellectual in South America. Before such brutal evidence as this, how can it be said that working with the Frankfurt School is simply an instance of eurocentrism? The critique of eurocentrism too often hinges on ideological simplifications whose ultimate purchase is to strengthen some instance of hegemony.

G.M.C.: For the same reason, perhaps, the pro-Southern position can easily lend itself to assimilation by the University that complies with the ideological imperatives of the day. By contrast, you previously alluded to the University without condition as a domain where it is possible to say everything, and you also said that it is akin to the rule of psychoanalysis. How does 17 address testimonial discourse without losing the critical standards traditionally accorded to academic discourse?

B.M.F.: Testimonial speech has taken an important place among us. We do not think of it as providing some privileged access to truth but, on the contrary, as being capable of displacing various types of speech, including classically-conceived fiction. A number of student-projects have taken the form of testimonies and have successfully put in relation personal and public concerns of various sorts. Etelvina Bernal's *The Flood is Elsewhere*, part of which is included in the present volume, is a case in point. Its impact has been felt in her native Tabasco, and is still growing. Traditionally, testimonial speech tends to be excluded from the University because it is perceived as a threat to scientific and other formal approaches. Furthermore, our proposal has involved consistently bringing together, around diverse critical, theoretical, analytic and also creati-

ve vocabularies, those formed in the most varied disciplines (for example, Literature, Philosophy, Art, Psychoanalysis, Architecture, and, under certain conditions, Economics, Law, Medicine, and so on). In this way, disciplinary objects of interest become instances through which such vocabularies find articulation, elaboration – and interpellation. The nature of our efforts is post-academic insofar as it does not attempt to restore knowledge to its mythical lost unity. On the contrary, we confront the illusions of such hypothetical loss in the name of its primal necessity and originating vocation. As I said previously, we are interested in that which is the source of the most intimate concerns; our orientation is toward the event.

G.M.C.: Is the post-University a sort of event-machine?

B.M.F.: Here there is an interesting debate with certain philosophical positions that tend to foreground the impossibility of bringing about an event as if in a laboratory situation. But then again, deconstructive reading either produces an event or it is nothing. In this sense there is a central affinity, very important to me, between the clinical practice of the psychoanalyst and the critical practice of the deconstructor. If psychoanalysis does not produce an event, then it is nothing. That is to say, the event is the only thing that can confront repetition, the compulsion toward repetition associated with the drives as described by Freud. The post-University supposes an inclination towards the event insofar as it counters repetition, the very stuff of metaphysics. ¹⁷ is about creating a space that is hospitable to the event but also propitious for it. As we know, inherent to the event is a disruptive force with respect to schools, trends, currents, canons and so forth. We *tympanize* the ways of the University in order to promote an atmosphere for writing that remains receptive to the unfolding of events. While events cannot deliberately be brought about, the deconstructive reader is not aimless, nor is the free-floating attention of the psychoanalyst desireless (at the close of the *Écrits*, Lacan refers to the desire of the analyst as the desire for ‘absolute difference’). Such a perspective brought us close to the matter of so-called ‘disability’ long ago. Whereas traditional approaches in its field tend towards normalization, we question the fictions of the normal on the basis of its exceptions. The blind photographer, a figure whose topology greatly enriched the foundation of the Institute (in 2010 we distinguished Evgen Bavčar, the pioneer of blind photography, with our first Honorary Doctoral

Degree), demonstrates precisely such an operation: structurally residual to the scopic regime of the sighted, previously repressed blindness returns to shake and shift the field of visibility as a whole. The figure of the blind photographer furnishes a concrete instance of the Discourse of Deconstruction at play, and of its capacity to open a novel perspective with respect to the general field of critical disability studies.

G.M.C.: Let's talk about 'editorial' events. One of the issues raised by *Culture Machine's* second volume is the relationship between the publishing industry and knowledge production in the University. Can you describe the editorial dimension of 17?

B.M.F.: This is a central question for us because, being faithful to the description of the Institute as a space for writing in a Derridian sense, *editorial* activity is everything. The Institute is managed critically as an editorial project, even when no publication is released. In fact, that is what makes our approach to online work and education rather singular. The fruits of this approach have already emerged in the form of textual productions that circulate usefully, regardless of whether not they adopt a classical editorial form. Our publications represent our only institutional embodiment, given that, for the time being, our infrastructure is either digital or transitory. Our own flagship editorial endeavor is the collection of books entitled *Diecisiete*. It provides a tangible skin to our online activities, while its texts and other multimedia materials not included in the paper edition are freely-available in digital form. The volumes comprising *Diecisiete* are archival: they can behave as integral books or as book-shelves incorporating shorter volumes alongside certain journal-sections. This editorial invention captures the mobility of the Institute and allows it to circumvent some of the obstacles of the market in a context where textual circulation is tightly restricted due to poverty and lack of access to a good education, and where publishing has been an elite business much more profoundly than in the English-speaking countries. In order to be economically viable, a book needs a readership well beyond specialist academics and must move across at least three national markets: for instance, Spain, Colombia and Argentina, or Spain, Argentina and Mexico. The hegemony of the editorial corporations is clear. Yet smaller publishing-houses are able to affirm themselves in significant niches, not least those left behind by universities or large publi-

shing houses that increasingly shift their investments to profit-driven editorial production. At times, we are able to publish on the basis of governmental grants. Otherwise we publish on the basis of income obtained from a section of our publication that receives paid insertions which are not allowed elsewhere in the volume. Inspired by Kurt Schwitters' *Merz Art*, this section allows for the publication of commercial materials that are given out to be read on a par with academic or cultural content. We have encouraged insertions of a number of pages (10, 20, 30, even more), with the result that we have started to carry exhibition catalogues. What do we offer? Institutions are interested in our readership and, as far as costs go, such inserted catalogues are much more accessible than those produced and distributed singly. The solution described allows us to publish diverse materials without depending on commercial success, or fixed subsidies. Moreover, the paid-insertions might eventually turn into a show-case of contemporary Mexican culture.

G.M.C.: You have just described something like an event. The solution to the financing problem allows you to interrupt a repetitive lamentation, one that is typically heard in the University regarding the capitalist domination of the editorial world. Is it also an example of what you call 'critical entrepreneurship'?

B.M.F.: One could be easily discouraged in the face of editorial corporations, including university presses, and justifiably feel a bit crushed by their enormity. Yet just as clear as that state of affairs is the existence of social actors who do not simply accept being crushed by such corporate steamrollers. Instead, they undertake alternatives, the success of which is not infrequent despite the fact that it requires intense work and remarkable persistence. Without being overly optimistic, the range of alternatives is likely to expand in proportion to the intellectual impoverishment of the institutional mainstream. In our own case, we inscribe our editorial strategies within the horizon of critical management, which is associated in turn with the field of Critical Management Studies. The latter, by the way, speaks of a process shared by Mexico and the UK, and this also has something to do with your question. When we forget that there is always an alternative to the corporate steamroller, we become blind to the surprising effects of something like the shut-down of all those socially-oriented academic departments in the dark years of the Thatcher regime. Many of those

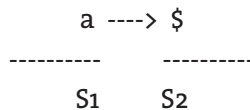
people were hired by business schools. One could predict that they would be ideologically co-opted, yet thirty years later what we see is a very important critical management movement. That is, people continued doing their work, and far from being simply co-opted (though this might have happened in some cases), they produced critical reflections on business, organization, management, accounting, human resources and so forth. Today we have publications of an amazing quality in that domain, and they have begun to fertilize relevant academic areas in the United States and elsewhere. Similarly, for us, to manage 17 on the basis of traditional business presuppositions makes no conceptual or practical sense. And our experiences suggest that our political Left must urgently grow out of its State-centered monolingualism in order to engage critically with wider questions of management and entrepreneurship in all sorts of forms and settings. Once again, this is not to say that it will definitively succeed, but at least it will create an alternative at a time when the idea of business itself is undergoing a profound crisis, not just an economic but a moral crisis, as it clearly has since 2008. This is a crisis of morale and public legitimacy that adds to other crises such as the environmental and social crisis. What we see is a breeding ground for Critical Management Studies, which will have a greater projection in spite of conservative retrenchment. In Mexico and the Spanish-speaking world such currents have much to contribute to our way of thinking and to what we do in the fields we are keen to promote. The critical entrepreneurship I am interested in goes beyond interrogating discourses of business administration and of productive efficiency, because what is at stake is more than doing academic work around the idea of business. At stake is the education of business managers and organizers who are effectively critical. That is, they must take care of everything that our Leftists forget in their exclusive preoccupation with the State, as if nothing else existed.

G.M.C.: Yet it is still necessary to fight for the state, particularly for the inhabitants of a ‘failed state’, as Mexico has been described in recent years. How should we understand such a struggle from the standpoint of the post-University?

B.M.F.: The standpoint of the post-University emerges from a broken horizon. If we stick to the University paradigm, we simply do not measure up to what is at stake, and therefore discussions become somewhat banal. A second point re-

fers to the darker side of that banality, which in Mexico is illustrated by the fact that the national research system economically stimulates the production of low-quality publications (since according to the system's criterion of 'efficiency', publications have to be produced like hot-cakes). The only ones that can actually meet these criteria are the technologists, and they are the only ones who can promise to fulfil the dream of relevance for the University, yet they do it in the most painful way: as agents of R&D, probably at low-cost, for big corporations that appropriate their work for their productive processes. When this dream of collaboration between the University and the productive sector is achieved, we no longer have a University. Without knowing exactly why or how, some of us have chosen to leave that institution (we no longer know what it is), in order to create spaces where the critical role previously entrusted to the university can be updated and pursued. Lastly, the topic of globalisation is also at stake here, even though I think globalisation is still largely a myth. For instance, we work with tutors and students who live in different parts of the world, yet this is extraordinarily complex from an administrative perspective. I think that it is the criminals who are leading the process of globalisation, because they are the ones who are effectively profiting from the fluidity of operations. It is urgent to think about what we can learn from them in relation to the current status of the nation-state, globalisation and so forth, and this is exactly the discussion we have proposed around the notion of trafficking (published as *Tráficos*, the second volume of *Diecisiete*). Let me use one more diagram to explain our approach to trafficking as a form of sociality:

Discourse of Trafficking (my suggestion):



The starting-point of this Discourse is the same as that of the Discourse of the Analyst ($a \text{ --->} \$$). Criminality confronts the subject with *plus-de-jour*, yet in perverse contrast with psychoanalysis, in doing so it does not give forth a new signifier (S1) capable of 'representing' the subject. Instead, in its midst Law (S1) remains, in the place of Truth, inaccessible, and it yields an interminable series of anchorless secondary signifiers (S2), which we can associate with all sorts

of spurious symbolic forms, money included. Thus, the Discourse of Deconstruction is also a confrontation with such secondary signifiers (a ---> S₂), either in the name of desire (\$ in the place of Truth), or in the name of Justice (S₁ in the place of Truth). All of which can only underline the significance of deconstructive institution-building — the post-University and beyond — in an age of generalized trafficking.

**“Breves notas sobre 17, a diez años de fundado”
(Presentadas en ocasión de un encuentro psicoanalítico)²**

BENJAMÍN MAYER FOULKES

17, Instituto de Estudios Críticos celebra este 2011 su primera década de actividad pública. Nuestro primer encuentro, que convocó a psicoanalistas e intelectuales asociados con posiciones laicas a referirse a la perdurabilidad de las diversas formas de la fe, tuvo lugar sólo unas cuantas semanas antes del 11 de septiembre de 2001. Fui el fundador de 17 y soy aún su director; por eso sé bien que, sin la participación de una legión de colegas, psicoanalistas y no, amigos y no, dentro y fuera de México, el Instituto jamás habría hallado asidero. Aunque lo visualicé por primera vez desde la fecunda lentitud de mi propio psicoanálisis —desde entonces quedé tomado por su idea: una máquina productora de silencio— no se trata de un emprendimiento personal, sino de la apuesta por un lazo social del que nada quedaría si no fuese acogido y retransmitido, con variaciones, por otros.

17 consiste, y no, en un dispositivo psicoanalítico; es, y no, una institución universitaria; se comporta, y no, como una iniciativa cultural. Su existencia transcurre según el modo de esas tres instancias... y de ninguna de ellas. Respuesta idiomática a la situación del psicoanálisis, de la universidad y de los circuitos de la cultura en México enfrentada por mí y por tantos otros, antes y todavía, 17 promovió desde su origen la yuxtaposición continua, asonante y disonante, de la práctica psicoanalítica, el pensamiento crítico y la creación. ¿Es posible tal cosa? Sí, a partir de la referencia, igualmente sostenida, de ese “anhelo de lo totalmente otro” referido por Theodor Adorno y Max Horkheimer que, de momento, se muestra capaz de sustituir, sin ser propiamente un sinónimo, el deseo “de alcanzar la diferencia absoluta” apuntado por Jacques Lacan en relación con el deseo del analista. Bisagra preciosa de la teoría crítica y el psicoanálisis.

17 se brinda, entonces, como una suerte de +1. Es decir, como un suplemento en el sentido de Jacques Derrida: menos que nada y, por sus efectos, mu-

2 Publicado por primera vez en: Martha Reynoso de Solís, coord., *Historia del psicoanálisis en México: pasado, presente y futuro*. México, Museo Casa León Trotsky, 2012. ISBN 978-607-95961-1-8

cho más, ni presente ni ausente, ninguna metafísica, ninguna metapsicología podrían localizar su operación, aunque a su punto de fuga acudan y retornen con insistencia nuestras pulsiones de sistematización. Suplemento siempre viable aunque nunca único de la constelación gremial psicoanalítica hoy concretamente existente en México, como también de sus circuitos culturales, universitarios y un etcétera deliberadamente abierto, el efecto 17 es capaz de desplegarse hasta ahora en México o más allá, en castellano o en la agujereada lengua de James Joyce, en persona o mediadamente, por vía digital o en papel. Contra las apariencias, la suya no es una vocación marcada por el infinitismo de la histeria sino por el ejercicio constantemente posible y necesario de la ética instituyente que caracteriza al acto analítico.

Por eso la escritura cumple entre nosotros una función decisiva: es el denominador común que posibilita el montaje cotidiano de la clínica, la crítica y la creación. La escritura no como una inscripción meramente libresca, sino como una marca ya también psicoanalítica y destructiva, jeroglífico sagrado aludido por Freud a propósito de los sueños que cifra los registros Simbólico, Imaginario y Real, al no cesar tampoco de no escribirse. De donde nuestro amplio recurso al internet, no como proeza de la telecomunicación, sino como máquina de escribir capaz, por ende, de refractar el tiempo y el espacio en el sujeto. Membrana carente de interior ni exterior, el Instituto encarna aquí y allá, dentro y fuera del país, según la hospitalidad ofrendada por otros. Con la única excepción de sus publicaciones, cuyas páginas, no sin ironía (recordemos aquí los poemas de Edmond Jabès), son nuestro único territorio propio.

Aunque también hay un segundo motivo por el cual hoy nos concierne crucialmente el entorno digital: en tanto que indicador invaluable de la naturaleza de los lazos sociales contemporáneos. Lacan elucidó (en El reverso del psicoanálisis, su decimoséptimo seminario) las operaciones clásicas de la religión y la política, la ciencia, el arte y el psicoanálisis concebidos como tantas formas del lazo social. Pero bien podemos preguntarnos si sus codificaciones originales permanecen fieles a las formas en que los habitamos en la actualidad. No es difícil suponer que los modos tradicionales de tales lazos han experimentado mutaciones profundas a lo largo de los últimos tres siglos, como resultado de la caída paulatina de la referencia paterna —figurada como muerte de Dios, decapitación del rey, eclipse de la autoridad—, así como por el consiguiente ascenso vertiginoso del sujeto burgués como protagonista del capitalismo. Resulta patente la consiguiente transformación del saber, como también de las gamas de

la subjetividad. El saber pierde su carácter cosmogónico y su gradual discretización termina por desnarrativizarlo. En cuanto a la subjetividad, ésta termina por quedar ubicada entre dos manifestaciones extremas: el narcisismo de un sujeto tan inflado como estancado (estanflado, dirían los economistas de los años ochenta) y la miseria de quien se halla en situación de radical desposesión de sí, cuya experiencia corresponde a una de las tantas franjas sociales hoy valoradas, tácitamente o no, como “prescindibles”.

En México, como en otros sitios, hoy conviven, no sin tensiones, las formas tradicionales de la ley, del saber y del sujeto con sus gamas contemporáneas. Y conviven, asimismo, no sin tensiones, los modos del malestar subjetivo que les corresponden. ¿Cómo hemos los psicoanalistas de dar cuenta de ello? Más aún, ¿cómo hemos de responder? Desde luego, el psicoanálisis mismo no se permanece ajeno a las mutaciones en juego. La multiplicación de las psicoterapias es fiel indicio de ello: en éstas el sujeto es asaltado por supuestos saberes expertos, que se precipitan a parapetar los Yo tambaleantes. La sugestión, originalmente apartada por Freud al dar lugar originalmente al psicoanálisis, vuelve por sus fueros. El contraste entre el psicoanálisis y las psicoterapias no podría exagerarse: en éste el sujeto se enfrenta—merced al silencio primario del analista— con el goce que ronca tras su sufrimiento... y su saber. Mas el psicoanálisis, lo que se da en llamar “psicoanálisis”, tampoco permanece incólume ante la gravitación psicoterapéutica; entre lacanianos, el caso ejemplar es la Psicología del yo, pero resultaría impreciso e injusto suponer que dicha Psicología tiene en este sentido la exclusiva: aquí y allá, a menudo en los lugares menos esperados, descubrimos la misma tendencia a hacer del psicoanálisis un saber consistente. Por buen motivo recurrimos hoy, entonces, a aportes como los de Michel Foucault y Jacques Derrida en la búsqueda de apoyo adicional en la labor ineludible y cotidiana de sostener una especie de asepsia psicoanalítica capaz de contraponerse a los resabios y reincidencias del saber en nuestra práctica. Qué (aparente) paradoja. ¿Podremos hacer de tal labor aséptica y escéptica algo siempre posible? ¿Y qué hacer cuando, de pronto, nuestros recursos parecen haberse agotado?

Considero que en nuestro medio inmediato y más allá, este fue uno de los debates torales de la década de los noventa, años de la primera gestación del Instituto. Entre sus focos destacó el polémico y fecundo intercambio entre quienes se situaban en las estelas de Lacan y de Derrida. En México, se ocuparon del asunto colegas como Frida Saal y Marcelo Pasternac. A diferencia

del segundo, yo no consideré necesario optar sólo por uno de ellos. Ni tampoco sostuve, como podría esperarse, que bien convendría algo así como un psicoanálisis “derridiano”. Pienso, en cambio, que la aportación de Derrida consiste en proveer un suplemento, permanente, ubicuo y vital a Freud y a Lacan, entre otros. 17, Instituto de Estudios Críticos podría ubicarse en el contexto que de este debate en la medida en que su vocación es y ha sido ofrecer otra escena a manifestaciones e inquietudes que tienden a permanecer ocluidas en nuestro medio.

El Lacan de los Cuatro discursos me brindó la posibilidad de imaginar que la desconstrucción, a menudo malentendida como una “filosofía” o un “método literario” podría ser considerada como una clase particular de lazo social. Si el psicoanalista francés describió el Discurso del analista como un lazo social, yo me he arriesgado a proponer que la desconstrucción también consiste en un tipo de lazo social, cercanamente emparentado, pero distinto, al Discurso del analista. Lo que no debe sorprender si recordamos que en el corpus derridiano hay más referencias a Freud que al propio Heidegger. La desconstrucción no es el psicoanálisis, pero en efecto consistiría en otra vertiente del freudismo. El error de André Green, suponer que la desconstrucción consiste en un psicoanálisis de la filosofía (cfr. “Freud y la escena de la escritura”, de Jacques Derrida), es un trapié singularmente útil y revelador.

¿Cuál sería, pues, en definitiva, la diferencia entre el psicoanálisis y la desconstrucción? Si en el psicoanálisis el sujeto es interpelado por el goce a fin de promover la producción de un significante nuevo en nombre del cual pueda encarar mejor a los otros significantes, el lazo desconstrutivo consiste en direccionar ese mismo residuo inasimilable hacia una u otra forma significativa para descompletarla y lograr reabrir un lugar para el sujeto ahí donde éste parecía inexistente, o bien permitir la instauración de nuevos principios de ordenamiento en la vida personal y social. El lance de 17 es la experiencia de este (doble) lazo desconstrutivo desplegado al paso del tiempo en diversas direcciones.

Por eso 17 es, y no es, un dispositivo psicoanalítico, un emprendimiento cultural y una edificación universitaria. En lo tocante a su acto, 17 se deja describir incluso en los términos de una intervención en el sentido que adquiere este término específicamente en el contexto del arte contemporáneo. Aludo de nuevo a los desarrollos que nos permiten los discursos de Lacan para afirmar que tales intervenciones consistirían esencialmente en interpelar a la ley en nom-

bre del sujeto sobre la base del goce residual, con la producción consiguiente de nuevas ilaciones significantes. La operación del lazo destructivo no sólo no completa el saber, sino que mina implacablemente sus espejismos. Estamos aquí ante la inversión del lazo universitario clásico: ahí donde la academia siempre quiere ensanchar el imperio del saber en dirección de todo lo que permanece radicalmente ajeno a él, nuestro lazo interpela, en nombre de tal extrema extrañeza, las construcciones del saber, incluidas las psicoanalíticas (o, más bien, las “psicoanalíticas”, entre cuidadosas comillas).

¿Cuál ha sido, entonces, el sentido de nuestros afanes desde 2001? Contraponernos al aislamiento del psicoanálisis respecto a las humanidades contemporáneas y la creación; sustituir la seriación del psicoanálisis con la psicología y la psiquiatría (la supuesta serie psi) por una adyacencia de nuestro quehacer con la “historia de la cultura”, la “mitología”, la “psicología de la religión” y la “ciencia de la literatura”, ámbitos a los que se refirió abiertamente el Freud de ¿Pueden los legos ejercer el análisis?, reinterpretando, claro está, dichos ámbitos en los términos que corresponden a sus manifestaciones actuales en las ciencias del lenguaje, la literatura, la filosofía, el pensamiento político y estético; reintroducir la clínica psicoanalítica en los debates de la teoría crítica contemporánea (entendida como el conjunto de los legados y los autores legatarios de Freud, Marx y Nietzsche); relacionar a los investigadores del pensamiento psicoanalítico, a los “teóricos del psicoanálisis”, con los psicoanalistas practicantes quienes nos ocupamos cotidianamente del malestar subjetivo; recuperar la cercanía constitutiva del psicoanálisis con la escritura como materialización del discurso; hacer de la lectura la piedra de afilar del oído psicoanalítico y ocuparnos de la transferencia al texto; replantear la pregunta por la dimensión social y la posibilidad del psicoanálisis afuera, allende el consultorio.

He insistido en que el Instituto es y no es una y varias cosas. Bien se me podrá espetar que cantinfleo. Lo concedería gustoso: creo que los psicoanalistas mexicanos aún no hemos sabido valorar la singular capacidad creadora del cantinfleo, entre otros mexicanísimos parloteos. Nuestro país es asimismo el nombre de una singular confluencia de exilios, y el Instituto porta las marcas de varios de ellos. ¿Cómo acogerlos, afirmarlos, cultivarlos? Tantas preguntas fundadoras, asimismo, del psicoanálisis y la teoría crítica que hacemos nuestros. La cifra que es el nombre propio el Instituto refiere al número 17 de VictoriaAllee, en campus de la Universidad de Frankfurt, donde fue erigido en

1923 el edificio del Institut für Sozialforschung que después sería asociado para siempre con las presencias de Max Horkheimer, Friedrich Pollock, Leo Lowenthal, Theodor Adorno, Herbert Marcuse y Walter Benjamin. Su promotor, judío y alemán, como se sabe, tenía adicionalmente dos nombres muy castizos, pues había nacido y vivido en Buenos Aires hasta los nueve años y más tarde sostuvo en la Argentina una visible carrera como funcionario e intelectual público: Lucio Félix José Weil. No es lo bastante conocida la presencia en el mismo edificio, a partir de 1929, del Instituto de Psicoanálisis de Frankfurt, dirigido por Karl Landauer y Heinrich Meng, de cuya clínica fue mi abuelo materno, S. H. Foulkes, por azar el primer director. Los intensos intercambios que siguieron entre los investigadores sociales y los psicoanalistas signaron el trabajo de Erich Fromm, pero también el de Norbert Elías, así como el análisis de grupos desarrollado ulteriormente por Foulkes a lo largo de su exilio británico. Mi abuelo huyó con los suyos de Alemania en 1933 y en Ginebra Horkheimer le confirmó que todo estaba perdido. Traza de la insólita iniciativa de Weil; marca de la acogida del psicoanálisis por la crítica social en su interrogación crucial del pensamiento ilustrado; símbolo de la resistencia política a la hecatombe totalitaria, 17 es también mi homenaje personalísimo a las palabras del amigo. Lejano eco de una luz extinta, este número es para mí la nominación imposiblemente universal de lo que cada destierro deja atrás.

Por eso el 17 no es una bandera. Sirve como índice de la relación del psicoanálisis con la teoría crítica, pero no afirma al psicoanálisis, digamos, de “corriente frankfurtiana”. No se trata aquí de un gesto de escuela. Significante de psicoanalítica intimidad, en su paso a lo público el 17 funge menos como un significativo amo que a modo de un significativo de la falta en el Otro. El Instituto no llama a la asunción de una u otra posición, sino a la producción con otros de los significantes de cada uno: los significantes amo y los significantes de la falta en el Otro. Y de hacerlo, como diría Derrida, sin condición (Universidad sin condición), por cualesquiera vías clínicas, críticas, creadoras:

He aquí lo que podríamos, por apelar a ella, llamar la universidad sin condición: el derecho primordial a decirlo todo, aunque sea como ficción y experimentación del saber, y el derecho a decirlo públicamente, a publicarlo.

Soy el primer sorprendido de poder dar testimonio de su efectiva posibilidad. Todos y cada uno de los pliegues del Instituto sirven a ese propósito, aun si fun-

gen a la vez a modo de embalaje de una interfaz necesaria. Ser y, además, no ser: movimiento peculiar que nos remonta al marranismo de aquellos judíos de la España de los Reyes Católicos quienes, forzados a la conversión, hubieron de sostener en privado sus convicciones. Frente a la universidad, frente a la cultura, frente a nuestro incipiente Estado, frente al mercado, como también de cara a la institución psicoanalítica, la de 17 es cotidianamente una práctica marrana. Motivo por el cual la formulación original del Instituto habría tomado amplia inspiración de los fotógrafos ciegos, en primer lugar, del esloveno-francés Evgen Bavčar, pionero de esa luminosa práctica que es la fotografía de invidentes. Bavčar participó de los seminarios de Lacan y Derrida y no por casualidad a menudo termina por ser el confidente predilecto de muchos de sus amigos psicoanalistas.

“Sobre 17 (en) obra”³**POR MARCELA QUIROZ LUNA**

“...y si, para que algo pase, hiciera yo una promesa?”
 Roland Barthes. *Fragmentos de un discurso amoroso*

La sola intención por pensar en 17 como se aproxima uno a una obra, supondría, por principio, colocar en el arte una importante apuesta de esperanza. Esa misma esperanza por la que Theodor W. Adorno –a pesar de creer, en alguna devastada medida, que efectivamente después de Auschwitz era ya imposible escribir poesía– continuó, sin embargo, escribiendo sobre los acordes fundantes de Beethoven y las palabras desiertas de Celan.

Intuyo así que aquella urgencia –acaso aún más íntima que ‘institucional’– que me entregó en las manos Benjamín Mayer una tarde hace no muchos jueves, apelaba a esa misma y precisa esperanza –radical hasta la médula– que finca en el arte su último y definitivo bastión. Esa tarde, a diez años de historia del 17, Instituto de Estudios Críticos, su fundador hablaba (utilizando conceptos derivados del mundo de la música, respondiendo a su formación/pasión como jazzista) [hablaba] de la necesidad de reconocer ese acorde compartido que, aun cuando silencioso o ensordecido, anima el encuentro entre una obra y su creador. Ese acorde que él mismo hace más de una década concibió como una ‘máquina productora de silencio’ consumada en el tenderse de sí como lazo social.^[1] Una máquina –nunca solo individual– ejercitándose en la aventura inter e intradisciplinar preocupada (es decir, de antemano ocupada por atender ese lugar-en-escucha al cuerpo del otro, el par); preocupada por poner en marcha una discursividad situada al cruce de los caminos académico, cultural y psicoanalítico.

Para iniciar, entendamos al creador no sólo como aquel que ‘factura’ sino también aquel que recibe la obra –y en este sentido es copartícipe de su creación. Ello nos permitirá entender la obra de arte sobre una temporalidad potenciada ad infinitum que, como ciertos textos ‘escribibles’ –siguiendo a Roland Barthes– conforman y confirman su existencia en activo solamente si acontecen al encuentro con su lector. Así, para seguir las intenciones argumentales de este escrito, entendámonos también como (co)creadores de la obra que hoy

3 Por Marcela Quiroz Luna. (2012). “Sobre 17 en obra”. Recuperado el 14-09-2017, de: <http://falladecortante.blogspot.mx/2012/01/sobre-17-en-obra.html>

es 17; es decir, en tanto nuestra presencia entre sus apuestas ha dejado ya su huella al tiempo del intercambio intelectual y, por tanto, nos destina creadores-en-compañía, colindancia, confidencia, confabulación y complicidad.

Volvamos así a la búsqueda de ese acorde que con esclarecida intuición me remitió a una suerte de ‘aura’ (siguiendo a Walter Benjamin) detrás de las palabras de Benjamín Mayer conforme ansiaba explicar(me)(se) la naturaleza del encuentro que incansablemente busca ofrecer 17, fincando sus anhelos en la experiencia de compenetración profunda que sucede dentro de quien dispone no sólo su tiempo sino por completo su cuerpo para recibir una obra de arte. Diez años después de fundado 17, quienes lo hemos ido conformando sabemos bien que no es sino en la apuesta radical que involucra la entrega del cuerpo entero, ‘dónde’, cómo y cuándo sucede en potencia su ‘obrar virtual’. Ante la propuesta que habría de germinar en estas letras, comprendí que sobre los ejemplos, anécdotas, memorias y planes que entonces me compartía Benjamín, lo que en realidad me entregó esa tarde para poder contar (en cuento y entre cifras) el valor de 17, fue el ‘aura’ de un tiempo creativo (des)andado una y mil veces. Escuchándolo comprendí que el aura que emana la historia temporal de 17 precisa, ante todo, de cuerpos (como historias) a los cuales enamorar y hacerse en ellos como un juego de variables infinitas que hoy afirmaremos convoca a 17 (en) obra.

Empecemos, entonces, por detenernos en la textura y tonalidad del ‘aura’ que 17 y sus cuerpos han ido tejiendo como lazos interconectados y ya para siempre dependientes de su obrar en interacción. De imaginarse en vista cenital, 17 sucedería hoy a sus diez años como la mítica Ersilia narrada por Italo Calvino. Esa ciudad tendida de hilos entre casas, plazas, calles y edificios señalando con su tendido los múltiples lazos afectivos, familiares, sociales y laborales que constituían la esencia de la ciudad. Cuando esta compleja telaraña de tantas relaciones intercambiadas resultaba inoperante por saturada, los habitantes de Ersilia tenían que mudarse de tanto en tanto, dejando tras de sí sobre la extensión del territorio ya abandonado, sólo un tendido de hilos entrecruzados que contenía, para quien supiera leerlo y distinguir por ancho y color, todas las historias simbolizadas entre hilos que habían tejido las décadas sumadas sobre una ciudad. Sin embargo, en este tiempo virtual haya que aceptar que la partida de hilos sucede de otra forma, pendiente de una ajena materialidad que más se acerca, como he sugerido de inicio, a una suerte de aura devenida del despliegue tecnológico que desde una ‘plataforma’ (también, a su manera territorial) nos conecta

entre interfases. Así será que para entender el tiempo en que se ha constituido el tendido de relaciones entre las que circula aquella primera promesa enunciada (aún si a sus adentros) por Benjamín Mayer, hemos de perseguir la cadencia que de ella emana intuyendo que entre sus residuos se devela quizá con la misma intensidad ese tiempo de intercambio como origen prometido.

Siendo el ‘aura’ un concepto puesto en el mapa de la teoría de la imagen fotográfica por Walter Benjamin a mediados de la década de 1930, desde entonces su condensar por virtud impreciso ha sido en realidad vagamente entendido, si bien extensamente citado. Por ello propongo invertir(nos) en tiempo-común para precisar, participando de ese mismo ánimo esperanzado que le insufló, los contornos de sus valles al recorrer de la presente ponencia.

Se recordará que la primera mención que el autor de *Los Pasajes* hiciera del término ‘aura’ sucedió –no, como suele pensarse en el multicitado ensayo de *La obra de arte en la era de su reproductibilidad técnica* (1935), sino unos meses antes entre las memorias nostálgicas de la Pequeña historia de la fotografía (1934). Fue ahí (y con ese ánimo) donde Benjamin habló por vez primera de la ‘irrepetible aparición de una lejanía por cercana que ésta pueda estar’; ^[2] aquella que conseguían apresar tan sólo algunas imágenes fotográficas, en su mayoría, aquellas creadas durante los albores de la técnica. Más adelante, el autor –acaso también incómodo ante la aparente imprecisión de su (in)definición del ‘ser’ del aura– habría de intentar otros varios señuelos para explicar al lector qué era aquello que, frente a un puñado de imágenes, le hacía efectivamente ‘participar’ de un cierto ‘estado’ o condición de afección. Iremos visitando algunas de sus de-signadas (in)precisiones sobre el ánimo y los sentires del cuerpo al transcurrir de estas palabras.

Por principio, sea importante resaltar que aquello que Benjamin buscaba describir del ‘aura’ consistía en realidad en un estado perceptivo extendido y sostenido sólo y si frente a una pequeña (y entonces aún aparentemente estática) ventana fragmentada del mundo. Un ‘aura’, afirmaba Benjamin en 1934, “que daba seguridad y plenitud a la mirada que la penetraba” ^[3] (refiriéndose al penetrar del espectador entregado a la imagen). De esta condición compartida, copartícipe, cocreada y fragmentaria desde, dentro y sobre la que era dable para enlazar una mirada penetrante hasta esa ‘lejanía’ que en ciertas fotografías parecía brindarnos la posibilidad de copresencia con el espacio y tiempo retratados, es de donde hemos de derivar lo que considero el origen de la posibilidad de responder al llamado de Benjamín Mayer para intentar explicar

cómo es que se puede entender, describir y penetrar 17, en tanto obra aurática. Estamos entonces frente a una lejanía que de cerca nos enamora apresada entre los confines (en potencia infinitos) de una ventana tendida –horadada y extraída– del continuo que damos por entender como realidad. [Esa misma ventana que hoy ha derivado en un formato digital y que entre usuarios ‘críticos’, llamamos plataformas y foros de diálogo en seminario.] Para participar del mundo que esa ‘ventana’ despliega o repliega, dependemos, al menos, de un momento de coexistencia-en-compenetración. De otra forma no supondrá para nosotros, como entonces el resto de las imágenes fotográficas para Benjamin, sino una planimetría desaturizada, carente de contenido, enlazamiento y potencia.

Es así que supongo necesario aceptar y asumir –para poder afirmar con Benjamin– nuestra esperanza en la existencia todavía de algo por lo menos semejante a ese ‘pasaje’^[4] o estancia-de-tránsito (transición o trance) que llamó ‘aura’. Una suerte de ‘pasaje aurático’ que resultaría imposible de recorrer sino desde un estado en disposición fundante.

Resulta pertinente hablar entonces del tiempo habitable al que da lugar el ‘aura’ de la obra de arte si en su estar sucede la experiencia compartible entre la pieza y el espectador. Este tiempo que se construye o se distiende sobre una ‘irrepetible lejanía por cercana que pueda estar’ pervive de características empañadas por un cierto nublamiento. Sostengo que ante esa mirada compuesta de tiempo que frente a la obra permite habitarla-en-aura se anticipa una textura nublada pues en ella, irremediabilmente, se condensa lo lejano respondiendo a un fenómeno físico/óptico pertinentemente llamado: ‘círculos de confusión’.

La óptica nos dice que debemos a esos ‘círculos de confusión’ y sus efectos el recorrido brumoso antepuesto al cuerpo que acepta coexistir en la temporalidad que destina al aura. Para entender sin excedida complejidad lo que a nuestros intereses significan esos ‘círculos de confusión’, digamos que cuando los rayos luminosos que desde los cuerpos lejanos rebotan hasta encontrarse con la retina, éstos recorren una distancia considerable antes de volver a unirse como cuerpos concretos o formas reconocibles dentro del ojo/cerebro de aquel que hace por ver. Pecando de una cierta laxitud científica, pensemos que durante ese espacio-recorrido sucede una cierta ‘turbación’ que se materializa en la creación de miles de pequeños círculos imprecisos que – quizá a pesar de sus propias intenciones o anhelos– no logran ser sino contornos confusos. La

causa está en que estos puntos de luz reflejada no sostienen la nitidez-en-cercanía con la que fueron emitidos por los cuerpos de origen, siendo que en el recorrer de esa ‘lejanía-en-proximidad’ que constituye el aura, han padecido de un estado de imprecisión vibrado-por-separación [me imagino, algo parecido a esa llamada ‘angustia de separación’ (separation-anxiety)]; configurando así los bordes de los cuerpos como texturas difusas. Personalmente me gusta creer que lo que origina esa vibración que texturiza los contornos –y al hacerlo nos da a entender que aquellos cuerpos menos nítidos en sus perfiles se encuentran más lejos de lo que hubiera dar a la mano– tiene que ver con el amor; como también con el reconocer de la singularidad en su compleja y clara potencia. Sigamos entonces sobre la textura de los contornos. En sus Fragmentos de un discurso amoroso, Roland Barthes afirmaba que, por lo general, el discurso amoroso ‘es una envoltura lisa que se ciñe a la imagen, un guante muy suave en torno al ser amado.’ Nitidez superficial tan frágil como el reflejo de Narciso, y así, advirtiera Barthes, cuando se altera la imagen con la que se ha decidido representar al amado, sucede ‘una conmoción [que] trastoca [incluso] el propio lenguaje’^[5].

Haya que esclarecer entonces que no es sino al enturbamiento del amor sobre el influjo del deseo, cuando el aura hace su aparición entre el sujeto y su deseante. Antes de este momento en el que se lucha con todo el cuerpo por el ‘acercamiento de lo lejano’, esa imagen, LA imagen del amado existe por completo desentendida de los riesgos visuales y verbales que traerán consigo los círculos de confusión y la cadencia impronunciable de nuestro deseo.

Es posible que todos los aquí presentes sepamos bien qué poco dura, por lo general y por fortuna, esa imagen nítida del amor idealizado –a distancia de aquella que sostendremos como realidad compartible en lo cotidiano. De mantenerse esa cubierta lisa y suave que recubre ‘lo adorado’, terminaría quizá por alisarnos también hasta hacernos carecer de palabra.

He ahí la verdadera amenaza cifrada por ese otro amante de las fotografías auráticas, Roland Barthes, quien encuentra los efectos más potentes del desamor en el terreno de la escritura. ‘Reflujo de la imagen’ le llama a este nublamiento del lenguaje; considerando que, antes de este instante turbulento, la imagen del amado existía de forma tan precisa y perfecta que no cabía lugar ni tiempo para derivar desde ella hacia otros pasajes o texturas. Pero –y he ahí su condena– ese exceso de precisión cancelaba también y de tajo, nuestra posibilidad distendida para acercarnos a ella y permanecer recorriendo sobre la bruma de

sus contornos, los misterios que entre inclemencias comporta la habitabilidad del tiempo; ante una imagen tan absolutamente nítida de palabras, no hay posibilidad de respirar con ella, el aura.

Empiecen a condensarse las razones por las que a diez años de ese primer enamoramiento de círculos confusos que debió haber aquejado al fundador de este Instituto, hoy podemos ver en 17 los contornos tan (im)precisos como desbordados de una obra que sabe jugar sus distancias para acercar enamorados. Sin embargo, también sabemos (o gustamos creer) que no todo en el amor es confusión ni embelesamiento; o al menos, no lo es todo el tiempo. Sería más apropiado decir que en la economía del amor se juega con un par de dados sin marcas fijas ni ciertas y que, en cambio, lo que pretende darse a quien se quiere entregar en prenda, es tiempo (sí, posiblemente sea ese tiempo respirado del aura). Pero ya nos ha advertido Jacques Derrida sobre esta pretensión: “El tiempo, en todo caso, no da a ver nada. Es, como poco, el elemento de la invisibilidad misma. Sustrae todo lo que se podría dar a ver. Él mismo se sustrae a la visibilidad. No se puede sino ser ciego al tiempo, a la desaparición esencial del tiempo y eso que, en cierto modo, no hay nada que aparezca que no exija y tome tiempo.”^[6] Confirmando la invisibilidad o –visibilidad en extracción– del tiempo entre las condiciones derridianas para hacer venir aquello que puede ser dado, parecería impensable intentar hacerse del 17 sino siguiendo los perfiles ciegos de aquella promesa lanzada como germen de acontecimiento (pace Barthes), como el aura también compuesta de una ‘trama particular de espacio y tiempo’.^[7]

Apostemos el cuerpo imaginario de esta deriva al ejemplo de una obra sucedida entre el haber de un artista brasileño cuyo trabajo siempre ha condensado para mí el aura de una hospitalaria promesa: Rubens Mano [dos de cuyas obras he proyectado ya sobre estas palabras]. Me detendré sin embargo, sólo en una de entre su cuerpo de obra de las últimas dos décadas. Una imagen que aquella tarde, mientras escuchaba a Benjamín Mayer, vino a mi memoria plena de un compromiso y un secreto todavía no descifrados; factores ambos que cifran las razones enunciadas e intuitas de un cuerpo que ansía apostar todo. [Sin duda, por ello es que una vez enfrentado a la textura de la ‘acercada-lejanía’ que condensa esta imagen, Benjamín la eligió como ícono, recordatorio y referente de este doceavo coloquio.]

En contexto digamos que es ésta una fotografía ideada a mediados de la década de 1990 en Sao Paulo como enunciación crítica sobre el sistema y

mercado del arte, que, sin embargo, bien podría haber sido creada al tiempo y contexto presente para albergar las necesidades e inquietudes que frente a ella despiertan nuestros recuerdos más profundos –aún si por venir. ‘Let’s play’ (‘Juguemos’) se nos entrega así desde su primera lejanía con la venia de su autor en señal de un pacto, promesa suspendida, que nos habilita y confía a nuestra mirada el despertar de un compromiso –aún y por estar inscrito entre términos imprecisos de temporalidad invisible– que nos sitúa en capacidad de cocrearle y en su encuentro sostener los argumentos que estas palabras ponen ya en juego al compartir de sus elementos y similares intenciones.

Esta fotografía que condensa la incitación directa que la titula: ‘Juguemos’, fue retratada por Rubens Mano en un momento sumamente activo de su carrera; sin embargo, la imagen no se imprimiría sino años después para convertirse en vórtice de la que habría de ser su última exposición en la galería paulista con la que había crecido al transcurrir de la década de los noventa y de cuyos intereses ahora se distanciaba. Entre silencios entendidos, Rubens me ha comentado que durante el tiempo expuesto ante el que colocó (su cuerpo a un lado de, apostado por) esta imagen, su lugar como creador ansiaba distanciarse de los entrecruces especulados y los juegos semánticos que desde su desencantada posición avistaba con la limpidez –no carente de sarcasmo– de un par de dados pre-marcados (es decir sostenidos antes del marcaje numerario que los define y asigna en utilidad y sentido ‘práctico’, justificable). En su lugar, un par de dados ‘limpios’ que –aún desde su concepción predestinada– parecen sostener ya sobre sus seis lados un reducido y ciertamente previsible conjunto de resultados, signados e inescapables. Y, sin embargo, Rubens se decidió por un juego de dados devaluados. Alejarse del juego mediático y mercantil de la escena del arte contemporáneo; desprenderse de aquel predicho y limitado conjunto de resultados; era lo que buscaba el artista al colgar en uno de los muros (sobre los clavos que el artista decidió hacer-estar imperturbados como vestigios vaciados de la museografía anterior) su nueva y desheredada apuesta de lisos contornos.

En concordancia con el impulso responsivo y responsable sobre lo real que significó la colocación de su obra sobre el espacio-en-tiempo ‘de otro’ (aquel que había dejado su espacio elegido entre clavos), la imagen creada por Rubens Mano se negó a depender de lo que pudiera lograrse con un truco digital para eliminar los numerales de un par de dados ‘normales’. En cambio, el artista persiguió hasta conseguir los blancos dados antes de ser ‘significados’ en una vie-

ja fábrica de Sao Paulo. Mano decidió apostar la venta por un par ‘inservible’, inocuo, a-signado [apelando estrictamente a la función etimológica del prefijo ‘a’ como negación o falta de], par cuya volumétrica faz exhibiera su carencia de valor numerario al enfrentamiento sesgado de su serialidad; iterabilidad en resto que aún resultaría suficiente para fundar la singularidad de su apuesta residual.

Y, sin embargo, este par dado en (el) blanco juega una apuesta aún más alta que la que pudiera haber podido lanzar la mano más aventajada en tiros, apareamientos y probabilidades con un par reglamentariamente numerado; siendo que su a-significación numeral despliega tanto como repliega la extensión de un universo indescifrado que alberga las incontables posibilidades que su cuerpo, forma y lectura confabulan. Incluso si se decidiera creer que, frente a ese par de dados limpios, la única tirada posible se había condenado a (des) configurarse en un mismo apareamiento estéril; en realidad, ese acompañamiento de cuerpos cúbicos ha de entenderse como un logro extraordinario de condensación de todas las posibilidades-en-cercana-lejanía que entre la vida y el arte aún esperan inadvertidas. Con esta imagen, Rubens Mano nos hace jugar con dos cuerpos sin marca ni valor preasignado condensando el espacio y potencia de inscripción de todas y cualquiera; de todas y ninguna; de todas sin una; nos hace ser cómplices de la marca injerta de un par singular que habilita la inscripción de un pensamiento que reconoce su estar siempre en-construcción y apuesta por su incompletud sobre una seguridad vaciada de garantías sino aquella que defiende y define al ser-en-complicidad, al ser acompañado.

En sus Paralipómenos, T. Adorno aseguraba que “las obras de arte exponen las condiciones como un todo, el estado antagónico como totalidad”.^[8] Confiando en que de este orden e intensidad participa la razón principal de existencia de una obra de arte ‘verdadera’ (como llamara Adorno a aquellas obras que para existir se consumen), la mano del hombre que sostiene un par de dados asignados afirma con vehemencia la potencia (in)cierta de su destino, tan manifiesto como oculto; sostenido y móvil; pleno de antagonismos singulares que no hacen sino dar lugar al reconocimiento heterotópico de las posibilidades de acción de un sujeto que reconoce en sí el impulso creador afirmado en la apuesta de su propia existencia.

Los dados blancos de Rubens conllevan sobre el continuo de sus bordes la potencia en tensión asumida y enfrentada sólo por aquellas obras de arte que concuerdan –de nuevo con Adorno– en hacer de ese juego heterogéneo y

confesado de tensiones, el ‘concepto estético de su forma’.^[9]

Al exponer su recurso, Rubens confiesa el secreto de su condición antes del marcaje; antes de la asignación numérica; en un estado previo al juego que, aún sin empezar, se teme ya absorbido por la economía del mercado, los supuestos, las expectativas y la especulación. Los dados de caras todavía no-valoradas no acontecen como trampa encubierta sino en rendición esperanzada y disposición dada. No existirá en su lanzamiento el tiempo escindido de la traición; el azar que el artista pone en juego en esta obra asume plenamente su existencia falible de ser ‘tirado’ sobre una mesa de juego tendida y dictaminada por reglas impuestas.

Y así como esos dados de tiro ciego develan la estrategia de ‘la moneda falsa’ (alianza, traición, rechazo del dar y negación del deseo, pace Derrida/Baudelaire),^[10] anuncian también la posibilidad de la ‘casilla vacía’ y dan lugar al movimiento de la diferencia derridiana. Para respetar la posibilidad de lo reemplazable y ejercitar la potencia latente de lo inamovible; no con ánimo de vencer ni defraudar, sino para potenciar la inflexión del sentido. Es en esa gestión desplazada, diferida del sentido asumido de la palabra, de la obra, de los dados o de la institución, en la que –en forma asombrosamente similar al gesto del artista brasileño– 17 fincó también la esperanza de su jugada, dejando expuesto el resquicio de su apuesta y movilidad germinal en la inscripción de una pausa inscrita como una ‘coma’ que lleva injerta la invisibilidad del tiempo en su nombre propio.

Creo poder afirmar que, durante estos diez años de 17, su obrar ha sido también parecido a un secuencia de tiros ciegos (más no enceguedos), desnudados de asignaciones de valor convencional; con la confesada consigna de moverse entre los huecos de las cifras y conteos mal justificados y los saberes añejos que gustan defenderse afincados detrás de un mismo par de ases. Los tiros ciegos con que se juegan las obras –aquí acompaña(s) entre Rubens Mano y 17, Instituto de Estudios Críticos– afirman en su condición de esperanza desplegada los riesgos de sus propias apuestas; y al hacerlo, retan los vacíos de las memorizadas oquedades, ya despintadas, de un mismo número de dados gastados de tanto pasar entre los dedos de un pulso aventajado en negación de todo potencial crítico. Tirar ciego es dar lugar al recuerdo que guarda la mano que sabe que lleva inscrita no sólo la posibilidad sino la memoria del accidente.

^[11] Tirar ciego es asumirse en-aura, siempre tan cerca y tan lejos de resguardar los sentidos más íntimos de la obra que urgimos cocrear asumiendo el ‘precio’ de ‘perder’.

Explicando la confesión insidiosamente dada en “La moneda falsa” de Baudelaire, Derrida asegura que “el don, como el acontecimiento, debe seguir siendo imprevisible, pero [debe] seguir siéndolo sin resguardarse”.^[12] Es ésta su condición común, dice el filósofo argelino, su incondicionalidad. Una partida de dados ciegos pervive así de este mismo estado-sin-resguardo; continuamente entregando otro juego de movimientos ya para siempre imprevisibles, desnudados de asignación y de lectura unívoca.

Apostar hoy por una institución-que-no-lo-es y que obra al encegucimiento de bordes desde las coordenadas del participante activo, mudable, que siempre está (restando en ausencia) y permanece por venir,^[13] permite asumir en la potencia del desgarramiento de trama y la entrega imposible del don frente al que Derrida enjuiciara la ‘moneda falsa’. Como aquellas obras por las que sobrevivieron actuando en el pensamiento hombres como Adorno, Barthes, Benjamin, Derrida..., 17 es una obra que se da sin conciencia plena de su tirada; confiando aún en la heterogeneidad de un tiro no designado entre cifras limitadas; gestando su confianza en el apareamiento de singularidades. En el par dado (entregado a su ceguera conjunta) está afirmada la espacialidad que da lugar a esa entrega involuntaria, azarosa, imprecisa e incalculada que funda la creación en intención, disposición y ejercicio pleno del pensamiento crítico en la palabra.

No hay ‘dar’ –y por ende, no hay obra– si no está en su ser-acontecimiento esa imprevisibilidad de consecuencias^[14] que inscribe en todo acto, el riesgo de perder (el afecto, la esperanza, la palabra, la intención). La mano extendida del artista brasileño –tendida para ser mostrada venciendo los efectos de la gravedad– entrega lo que Derrida escribiera animando el dar desmedido (imposible de serlo): “por el deseo de crear un ‘acontecimiento’: no sólo por el deseo de producir un acontecimiento imprevisible a partir de sus causas o de sus condiciones en un solo golpe de suerte, sino de ‘crear’ un acontecimiento imprevisible en sus consecuencias”.^[15] Ésta sería para mí una explicación idónea para confesar los para qué más íntimos y primigenios que desplantan el origen de un instituto investido de acontecer. Por enunciarlo en una sola y sencilla frase: 17 es (en) obra. Se constituye a sí en el movimiento mismo con que intenta generarse un cuerpo compensado y acompasado por otros; de tal suerte que no baste hacerse de un cuerpo de obra ‘titular’, sino hacerse aconteciendo al tiempo, siempre y de nuevo apostado, rodado entre cuerpos, (restando como esa marca derridiana que no se deja verter hacia el sentido) en el entendido

imaginario de un resultado imprevisto pero compartido sobre diversos frentes [entre disciplinas en construcción de tan variadas texturas de pensamiento y formatos de entrega como aprenda el cuerpo a imaginar (verbal, escritural, visual, editorial, etc.)]; resultado imprevisto que será en la intensiva revelación de su(s) forma(s) como revista los cantos desnudos de un infinito par de dados. Después de un cierto tiempo de acompañar en reflexiva complicidad la incitante intriga que funda la imagen en obra contenida que hasta ahora hemos sostenido en aura: ‘Let’s Play’ (‘Juguemos’), se habrá ya advertido que son los dados de Mano los que abren la mano, fecundan la mirada y prometen un desenlace-en-suspensión, mientras se sostienen anticipando (sin temer) la aparente inminencia de la caída. Pues en este gesto contenido, destinado, seductoramente anhelante y a todas luces esperanzado que se tiende sobre la mano abierta está también inscrita, en su invisibilidad, la posibilidad dada (por dado) en todo juego de azar, que trae consigo la pérdida, el daño y un irremediable fracaso como desenlace tan imprevisible como inminente.

Destino o destierro, la mano extendida que decide mostrar su juego ante y hacia el otro, entregando la suerte de su estrategia, se tiende a distancia del cuerpo propio participando todavía de un aura de intimidad en resguardo, pero ya claramente dispuesto a comprometerse con aquella(s) lejanía(s) que le complementa(n); una mano abierta que entre sus humildes contornos ofrece la potencia inconmensurable de su ser-promesa. Habita este impulso que desenlaza una mano extendida [anticipando el riesgo que precipita(rá) al cuerpo ciego, siguiendo a Derrida] [habita] un profundo e inesquivo anhelo por traspasar(se en) los confines de su aislamiento.

Si recordamos que los confines designan la última extensión discernible a la mirada entre la que se tienden las tramas de una obra –algo así como lo que en teoría literaria se reconoce como los ‘horizontes de expectativa’– resuenan los mismos términos con los que avistamos los extremos conjugados del aura. Confinado, el cuerpo del ciego que extiende la mano, ^[16] reconoce a su vez los confines invistos de su encuentro –de nuevo posible– con el mundo al precio apostado de un par de dados velados de invisibilidad.

Hace algunas noches platicaba con el artista sobre los motivos de su obra y de estas letras, preguntando por aquellos horizontes desplegados entre los resquicios de las jugadas no-maestras que hacen por resistir los acomodos del sistema del arte y las instituciones que fincan la cultura. Rubens recordaba-en-par entre los territorios de la aritmética la existencia de ese término lla-

mado ‘intersección’ para nombrar el encuentro –de otra forma imposible– de dos o más conjuntos como realidades disímiles, que en cierto canto comparten un flanco homólogo ante el cual se reconocen y fundan un subconjunto, desde entonces asible a la mano en complicidad compartida y comportada. El terreno dispuesto que anima la intersección y desborda la individualidad, como los desdoblamientos habitables a los que dan lugar los horizontes de expectativa, confirman la posibilidad de seguir enamorando la textura anímica que supone la experiencia perceptiva del aura, no ya exclusivamente al entorno de la obra, sino como se ha ya sugerido, entre la obra y un espectador dispuesto a apostar todas sus certezas al recorrido de ese pasaje cocreador.

Confirmación plena para la mirada, como agradecía Benjamin, ese encuentro en-obra durante el que se devela la sustancia nombrable de una estancia común, es ya la emanación de un estado en disposición suficiente para ver(se) a través del cuerpo del otro; suficiente para dejarnos en vilo entre los imprevisibles devenires que comporta una mano extendida que no toma, entrega; que no cuenta, confiesa; que no espera, promete.

Asegurarse así en la promesa del ‘horizonte de expectativa’ entre palabras, como en la coincidencia singular del encuentro de ‘intersecciones’ entre asignaciones numéricas antes de entonces irreconciliables, permite considerar que, si se comparte al menos un mínimo grado de ceguera reconocible a la mano sobre los contornos propios por ajenos, hay, habrá todavía, tiempo y lugar para seguir inventando las razones que nos permitan jugar con una ‘coma’ sobre los flancos de un nombre que comienza con un número que se resiste a ser (des)cifrado por un ‘arreglo’ del azar. Y, si tenemos suerte, los próximos diez años, seguiremos imaginando sus consecuencias entre pares imperfectos. Juguemos...

Notas:

- [1] Según lo confesaba Benjamín Mayer Foulkes en su ponencia “Novo origen, sin salvador”, leída en la Casa-Museo León Trotsky en 2011 y presentada en relectura durante el presente coloquio, Pensar críticamente en acto.
- [2] “¿Pero, qué es propiamente el aura? Una trama muy particular de espacio y tiempo: irreplicable aparición de una lejanía, por cerca que ésta pueda estar. [...] hacer las cosas más próximas a nosotros mismos”, En *Discursos interrumpidos I*. p 75.
- [3] *Ibid.* Benjamin. p 72.

- [4] Proponiendo considerar al ‘aura’ como una especie de primer pasaje benjaminiano anarquitectónico; lo que nos permitiría situar en ella el germen de su pasión posteriormente confesada en plenitud sobre la complejidad y riqueza cultural y estética de las experiencias apresadas en los pasajes comerciales parisinos.
- [5] Barthes. *Fragments de un discurso amoroso*. México: Siglo XXI. 1983 (1977). p 36.
- [6] Derrida. *Dar (el) tiempo. La moneda falsa*. p 16.
- [7] Recordando nuevamente uno de los intentos de Benjamin por definir la consistencia del aura.
- [8] Adorno. *Teoría estética*. Madrid: Akal. p 428.
- [9] *Ibidem*.
- [10] En su ensayo *Dar (el) tiempo. La moneda falsa*, Derrida trata con especial lucidez ese juego de intercambio que promete sin conceder toda relación aventajada. Lo hace a partir del relato homónimo de Baudelaire. Pero lo que en aquella historia se hace esquema, va más allá del intercambio ventajoso por aquel que, dueño del secreto, anula el valor que ostenta; pues no será él quien se afirme en la entrega de un valor singular al devenir del relato sino la figura otra que en la obra no da la espalda aún en un escenario carente de respaldos, apostándose incluso por ser escucha de la urgencia ajena con que se constituye el engaño.
- [11] En *Memoirs of the Blind*, Derrida reflexiona sobre esta desdoblada condición temporalmente injustificable por caminos de la razón y sin embargo, corporal y emocionalmente comprobable, una y otra vez. A su manera, Barthes estaba de acuerdo al escribir-en-empatía: “Pero ‘el temor clínico al desmoronamiento es el temor a un desmoronamiento que ha sido ya experimentado (primitive agony) [...] y hay momentos en que un paciente tiene necesidad de que se le diga que el desmoronamiento cuyo temor mina su vida ha ocurrido ya.’” Op.Cit. Barthes, *Fragments*. p 38.
- [12] Derrida. *Dar (el) tiempo. La moneda falsa*. Buenos Aires: Paidós. 1995. (1979) p 122.
- [13] Recordemos que Derrida sitúa la escritura como marca ni presente ni ausente; como también su constitución de la restance para decir la resistencia que permanece en la estructura de la marca, sin ser un signo –como los dados ciegos, que restan (resisten) en cuerpo, pero en blanco. (*Glas / No escribo sin luz artificial*)
- [14] *Ibid*. p 123.
- [15] *Ibidem*.
- [16] La mano extendida del ciego anticipa la caída; la trae consigo. Sobre sí el cuerpo que juega con su propia ceguera trae ya encima, portado, el riesgo, según lo explica Derrida sobre los trazos del dibujo.



17, INSTITUTO
DE ESTUDIOS
CRÍTICOS

www.diecisiete.org